



Instituto de Formación

Estrategias frente a los fundamentalismos religiosos

16 al 28 de
Noviembre 2008
São Paulo - Brasil

Realización:  

Apoyo:



Queremos dedicar este documento a la memoria de Walter Trochez, activista hondureño asesinado en Diciembre de 2009. Walter participó de este instituto, nos dejó entusiasmos, energías y esperanzas en el alma. Su asesinato nos llenó de rabia, de impotencia, y marca nuestros caminos diversos, con dolores únicos. Con la memoria de este instituto queremos rendirle homenaje.



¿Cómo eludir, y también socavar, la determinación genérica que el lenguaje impone –no solamente sobre los sujetos y sus posibilidades de encontrarse en la lengua, sino también sobre nuestro modo de pensar y nombrar el mundo? Una de las estrategias posibles es la que hemos puesto en juego en la escritura de esta memoria, a través del uso del asterisco ().

Hemos recurrido a esta estrategia textual en tres situaciones puntuales: en la formación de plurales generizados, al nombrar a un sujeto cuya identidad de género se ignora y sobre quién no queremos imponer una asignación de género determinada a priori, y al nombrar a un sujeto que no se identifica en una de las dos opciones que prevé el binario masculino-femenino.

Escogimos el asterisco por varias razones. La arroba (@) suele leerse como “masculino y femenino”. La letra x, también utilizada con este propósito, podría ser confundida con la asignación de sexo intersex, tal y como ha sido utilizada en algunos lugares. El asterisco, en cambio, nos gusta por su representación gráfica, su pender casi colgado sobre la frase, como una estrella sobre el horizonte o un punto de fuga hacia alguna parte.

Por supuesto, el asterisco no puede pronunciarse –y esto también nos gusta, en tanto permite expresar, al hacer trastabillar la lengua, el status de aquell*s a quienes el género ignora. (Memoria Instituto trans e intersex 2005.

Texto de Mauro Cabral)

Índice

1. Introducción	5	Fundamentalismos como sociedad civil en la lucha por los DDHH en	
IGLHRC en América Latina y Caribe	5	ONU y OEA	26
Red Latinoamericana de Católicas por el Derecho a		“Curar” la homosexualidad	27
Decidir	7	Alternativas al fundamentalismo	27
		El Estado Laico	34
2. Primera Parte: El Instituto	10	Derechos Humanos LGTBI a la luz de los instrumentos	
I. Un poco de historia	10	internacionales	40
II. Presentación del Instituto	12	Argumentaciones sobre derechos sexuales.	41
<i>Objetivos</i>	13	Sexualidad y Religión	44
<i>Estructura y contenidos del instituto</i>	13	Estrategias	50
<i>Participantes</i>	14	Estrategias comunicacionales	50
		Acciones exitosas en la región	52
3. Segunda Parte: Contenidos temáticos desarrollados	16	Documentación de casos de violaciones a los DDHH de LGTBI	54
El fundamentalismo religioso en América Latina y Caribe	16		
Análisis del contexto de los fundamentalismos en los		Resistiendo y desafiando a los fundamentalismos religiosos	61
diferentes países	16		
El uso de Derechos Humanos desde los fundamentalismos			
El Derecho Natural y su contenido	18		
Estructuras de poder, financiaciones y redes de las			
distintas iglesias	24		
		4. Conclusiones	66

1. Introducción

IGLHRC en América Latina y Caribe

La Comisión Internacional de Derechos Humanos de Gays y Lesbianas (IGLHRC) es una organización no-gubernamental fundada en 1990 en San Francisco, EE UU. En este momento la sede central está en Nueva York, EE UU, y la sede del programa para América Latina y el Caribe está en Buenos Aires, Argentina. El Programa para América Latina y el Caribe de IGLHRC no pretende sustituir las iniciativas locales, ni nacionales, ni regionales, ni internacionales. No podríamos, aunque tuviéramos esa pretensión, porque no contamos con recursos suficientes. Pero lo que es más importante: no nos interesa. Creemos que si los grupos de una ciudad determinada (o país, o región) quieren trabajar en conjunto, a ellos les corresponde unirse, formular sus agendas y llevarlas adelante. Nosotras eventualmente podremos aportar alguna información o difundir lo que esa red haga, o intercambiar ideas, o colaborar como a la red y a nosotras nos parezca más adecuado. O no participar en absoluto, si no entra dentro de nuestras prioridades de trabajo y/o que a las organizaciones que forman esa red les parece que nuestra participación no puede aportarles nada interesante. Tenemos ejemplos de todas esas situaciones y nos parece muy bien que así sea.

Desde sus comienzos el Programa para América Latina y el Caribe de IGLHRC ha aprendido algunas cosas. Una fundamental es que no somos la única ni la principal herramienta de los movimientos LGTBI de la Región. Somos apenas un grupo de 3 personas a

quienes les interesa trabajar en derechos sexuales, dentro del marco de los derechos humanos, con énfasis en las cuestiones que afectan a LGBTBI -pero no exclusivamente. No podemos ocuparnos de todas las cuestiones que entran dentro de los derechos sexuales, ni de todas las cuestiones que afectan a las personas LGBTBI. Elegimos algunos temas, algunos países, algunos proyectos, y nos abocamos a ellos. Eso no significa que los temas, países o proyectos sobre los cuales no trabajamos no sean interesantes, ni urgentes, ni valiosos. Lo que esa elección expresa es nuestra conciencia de que tenemos recursos limitados, materiales y humanos, y que preferimos elegir poco y hacerlo bien antes que pretender mucho y hacerlo mal. Sabemos además que lo que nosotras/os no hacemos seguramente alguien lo hará, si es importante que se haga. Por suerte hay muchas organizaciones en la región trabajando en estos temas en este momento, así como organizaciones internacionales de derechos humanos en general (como Amnistía) que diez años atrás no querían ni oír hablar de casos LGBTI y hoy son aliadas fundamentales de los movimientos LGBTI en la mayoría de países.

QUÉ HACE IGLHRC EN AMÉRICA LATINA Y CARIBE

- a. Nuestro programa considera que un aporte que puede hacer a los movimientos es la circulación de información. Nosotros elaboramos materiales que tratamos sean de buena

calidad y los distribuimos en forma absolutamente gratuita y sin más requisito que solicitarlos a cualquier organización e incluso persona que lo solicite. En este punto, la distribución de información, no tenemos restricción alguna: hemos enviado libros a personas cuyos nombres ignoramos, que simplemente nos han enviado un correo electrónico con un seudónimo y una dirección de hotmail. Y seguiremos haciéndolo porque sabemos de las dificultades que muchas personas LGBT tienen para vivir sus vidas fuera del closet y nos parece que esas personas son quienes más información necesitan. También incluimos en este capítulo la circulación de información acerca de eventos internacionales de interés para los movimientos LGBTI y cómo acceder a ellos.

- b. Difundimos también documentos originales que se están produciendo en la región, sobre cuestiones de derechos humanos y orientación sexual/identidad de género. Esta distribución también es irrestricta y gratuita (tenemos muchas personas que no acceden a Internet a quienes les enviamos materiales por correo común). Esto nos parece importante para difundir el pensamiento de los grupos y para ir construyendo un acervo teórico producido por nosotras/os en la región. Recibimos con gusto cualquier material para este proyecto, de cualquier persona y organización.

- c. Difundimos Acciones de Alerta ante casos de violaciones a los derechos humanos.

Aquí, una vez más, tenemos mucha conciencia de nuestras limitaciones:

- No nos enteramos de todos los casos que suceden.
 - No llegamos a ocuparnos de todos los casos que suceden, por innumerables razones.
 - No somos el elemento decisivo para que el caso se resuelva sino apenas un elemento de presión. Siempre son los grupos locales los que toman la denuncia, los que se entrevistan con las autoridades, los que organizan marchas, etcétera, quienes tienen más posibilidades de ejercer presión. Nosotras acompañamos de la mejor manera que podemos; a veces las cartas que llegan de distintos países impresionan a las autoridades e influyen en el desarrollo del caso, a veces las usan de papel borrador. En todos los casos, vale la pena intentarlo, por supuesto.
- d. Y luego están los que llamamos nuestros “proyectos especiales”. En este caso se trata de trabajos puntuales, sobre temas específicos, para los que elegimos socias/os también puntuales. Los criterios por los cuales elegimos los temas y socias/os de estos proyectos son variados, siendo los fundamentales:
- Nuestro interés en el tema

- Nuestra creencia de que desarrollar ese tema servirá, en un sentido general, para un mayor reconocimiento a nivel internacional de los derechos sexuales, en particular de los aspectos que afectan a personas LGBT.
- Que tengamos posibilidades concretas de trabajar en ese asunto.
- Que conozcamos organizaciones y personas con las cuales estemos en condiciones de trabajar juntas/os para ese proyecto.

Nuestros Institutos pueden ser considerados dentro de este rango de trabajo.

- e. En coalición con organizaciones, redes y campañas de la región, o del mundo, trabajamos también en proyectos varios como (por nombrar sólo algunos), la Campaña por una Convención Interamericana de los Derechos Sexuales y los Derechos Reproductivos, el Foro Social Mundial y sus diversas expresiones regionales y en visibilizar los temas LGBT al interior del Sistema de Derechos Humanos tanto de Naciones Unidas como de la Comisión Interamericana.

Red Latinoamericana de Católicas por el Derecho a Decidir

La Red Latinoamericana de Católicas por el Derecho a Decidir-CDD/AL – es un movimiento autónomo de personas católicas comprometidas con la búsqueda de justicia social y el cambio de patrones culturales y religiosos vigentes en nuestras sociedades.

Promovemos los derechos de las mujeres, especialmente los que se refieren a la sexualidad y a la reproducción humana.

Luchamos por la equidad en las relaciones de género y por la ciudadanía de las mujeres tanto en la sociedad como al interior de las Iglesias. Estamos en un proceso de construcción colectiva, trabajando de manera democrática y participativa.

En la Red están articulados formalmente diez grupos distribuidos en nueve países, a saber:

- CDD – Argentina:
- CDD/Buenos Aires
- CDD / Córdoba
- CDD – Brasil
- CDD – México
- CDD – Chile
- CDD – Bolivia
- CDD – Colombia
- CDD -- Nicaragua
- CDD – El Salvador
- CDD -- Paraguay

Entre las acciones que la Red dinamiza actualmente encontramos:

- La publicación de la Revista Conciencia, de distribución gratuita en América Latina cuyo tiraje es de 10.000 ejemplares, 8.000 suscriptores internacionales, además, se distribuyen aproximadamente 2.000 en eventos nacionales

e internacionales. Asimismo, CDD/México hace un tiraje de 5.000 ejemplares adicionales para cubrir sus propias suscripciones.

- La realización y articulación en campañas regionales como la Campaña 28 de septiembre por la despenalización del aborto en América Latina y el Caribe, la Campaña por una Convención Interamericana de los Derechos Sexuales y Reproductivos, la Campaña Condones por la Vida, la Campaña contra los Fundamentalismos.
- Realización de actividades públicas de impacto en fechas del calendario feminista.
- Seminarios y talleres sobre cuestiones éticas relativas a la reproducción y la sexualidad humana y a otros temas pertinentes a nuestra propuesta en cada uno de los países y a nivel regional.
- La difusión de las ideas a partir de la página web.
- El acompañamiento a las iniciativas nacientes a los mismos grupos que ya hacen parte de la red.
- La presencia en múltiples eventos regionales con propuestas, y la solidaridad permanente con el movimiento de mujeres en toda la región.
- La presencia activa en escenarios internacionales como las Naciones Unidas, la CSW, la OEA, la CEPAL y otros relacionados con las líneas de trabajo de la Red.

- La producción de documentos y declaraciones permanentes nacionales y regionales.
- La producción y distribución de bibliografía, cartillas y materiales sobre temas específicos desde la visión de CDD.
- La facilitación de espacios de formación permanente de las integrantes de la Red y voceras en toda la región a partir de la realización de seminarios de formación propios y de la participación en otros eventos pertinentes para la cualificación de las mujeres de la red.
- Procesos de permanente presencia de CDD en Latinoamérica
 - Acompañamiento a procesos de formación de mujeres de sectores populares.
 - Cuestionamiento permanente a patrones culturales que niegan, invisibilizan y violentan los derechos de las mujeres.

2. Primera Parte: El Instituto

2. Primera Parte: El Instituto

I. UN POCO DE HISTORIA

El Proyecto Instituto surge de una evaluación de los límites de la mayoría de las capacitaciones que IGLHRC –y otras organizaciones de derechos humanos- han llevado a cabo en la región y en otras partes del mundo.

Es por esta razón que proponemos desde 2005 un Instituto de formación que integre las características que estimamos imprescindibles al considerar las necesidades de l*s activistas de la región:

- Alcance extensivo: Apertura del espacio de formación a personas que por su orientación sexual, identidad o expresión de género, o por su falta de credenciales académicas no acceden al circuito tradicional de formación en derechos humanos.
- Protagonismo de los temas de orientación sexual, identidad y expresión de género –que no existe en los cursos tradicionales de derechos humanos.
- Una intervención efectiva en pos del desmantelamiento de las jerarquías y desigualdades económicas, sociales, étnicas y de géneros vigentes al interior de los movimientos L,G, B, T y/o I, de derechos sexuales

y reproductivos, que reproducen las existentes en las sociedades latinoamericanas en general.

- Una formación intensiva y de calidad centrada en la adquisición de habilidades tanto teóricas como prácticas, que permita profundizar en los temas abordados
- Creación y apertura de oportunidades de encuentro y comunicación intraregional.
- Posibilidad de articulación con otros proyectos de la organización.
- Un formato flexible que cada año se ajuste a los grupos participantes y/o los temas a tratar.

Su disponibilidad como recurso permanente para todas y todos l*s activistas de la región, hayan participado del Instituto o no, mediante la circulación de guías de estudio, publicación de memorias de cada Instituto y materiales de referencia, etcétera.

El primer instituto del programa para América Latina y Caribe de la IGLHRC se realizó en La Falda (Córdoba – Argentina-) en octubre de 2005, después de una ampliación del equipo de América Latina que tenía por objeto trabajar con intensidad el tema trans e intersex, y además la realización de institutos para activistas. El instituto para Activistas Trans e Intersex fue un espacio de aprendizaje y cambio fundamental. La experiencia está sistematizada en la “Memoria del Instituto para Activistas Trans

e Intersex”, que está en nuestra página web www.iglhrc.org en castellano, portugués e inglés.

El segundo instituto para “Lesbianas y mujeres bisexuales de Centroamérica y Caribe castellano parlante” se realizó en San José de Costa Rica en Mayo de 2007 con la participación de 18 mujeres de esta región. Sus ejes principales fueron el feminismo, el desarrollo organizacional y los sistemas de DDHH. El documento completo está en www.iglhrc.org también en tres idiomas. Ahora presentamos la memoria de este tercer instituto “Estrategias frente a los fundamentalismos religiosos” dirigido, esta vez a lesbianas, gays, transgénero, bisexuales e intersex.

Los tres institutos tienen una continuación: el apoyo y orientación, (sobre organización, elaboración de proyectos y fuentes de financiamiento), la información, el intercambio de experiencias, la vinculación internacional, actividades conjuntas, etc.

Existen muchos factores que influyen en el trabajo de activismo por los Derechos Humanos de lesbianas, gays, trans e intersex, por eso nunca osaríamos atribuirnos los logros que pertenecen a la historia y el esfuerzo de las personas, pero sí sabemos que contribuimos, que pusimos nuestro granito de arena en esta construcción de un mundo sin discriminaciones.

Como dice Alejandra Esquivel, participante del instituto “Estrategias frente a fundamentalismos religiosos”

“Es evidente que un trabajo de tal magnitud de capacitaciones implica mucho trabajo de coordinación y logística, pero sobre todo se

necesita de mucho apoyo económico. Esto quiere decir que apostaron por nosotros y nosotras, confiando que a futuro podemos transmitir y capacitar a más personas, pero sobre todo que formarían activistas en serio, luchando por la causa, conociendo sus “enemigos” y aliados. Y en mi caso, así fue, han creado un monstruo lleno de información, argumentos y quiéralo o no, estrategias obtenidas en el curso, que me proporcionarán armas y herramientas para enfrentarme a personas, no solo religiosas y religiosos, sino a personas fundamentalistas. En Costa Rica, por ser aún un país donde la religión del gobierno y casi obligatoria del pueblo es la romana, católica y apóstolica, según dice nuestra constitución, es aún más importante esta capacitación, pues nos enfrentamos a diario a estas situaciones de confrontación. En general fue un curso muy rico, el compartir con activistas de avanzada experiencia y camino recorrido, llena a un más. Los facilitadores y las facilitadoras, se notan que han sido escogidos de manera selecta, me gustó mucho que la mayoría fueran de la comunidad LGTTBI, porque una sabe que conocen en carne propia todo lo vivido y expresado en esas cuatro paredes”

En definitiva, activistas que siguen luchando, trabajando y abriendo caminos...

II. Presentación del Instituto

Objetivos

Estructura y contenidos del instituto

Participantes

¿Por qué un Instituto de estrategias frente a los fundamentalismos?

En los últimos años el avance de los fundamentalismos religiosos en América Latina (y en el mundo) es evidente. Opuestos al principio de Estado Laico, pretenden que la religión sea la ley primera de los países, y proponen una gran restricción de libertades individuales basándose en una moral única que pretende legitimar el control sobre las mujeres: el regreso al estado subordinado, mujer sometida al hombre en el marco del matrimonio, rescate de los estereotipos: mujer inferior, intuitiva, sentimental, pasiva y dependiente, además de madre obligatoria y esposa abnegada.

La moral que proponen está centrada en la sexualidad y la prohibición de las libertades, con argumentos similares a los juristas de la Edad Media que justificaban la Inquisición. Es decir, la homosexualidad es un pecado “contra –natura” un insulto a Dios, el aborto es un crimen. Sin embargo no condenan ni la violencia doméstica, ni los crímenes de odio, entre otras cosas. Se trata de grupos con alto poder económico y político que, por la herencia de los años, tienen invadidos los espacios educativos, laborales, partidarios. Apropiándose del término vida, tienen como centro de su pensamiento la sexualidad. Sus temas de obsesión son el aborto, la homosexualidad y la educación sexual para niños y adolescentes. Su presencia en los medios de comunicación, en los poderes del estado y en lugares de influencia aumenta su poder. Desde USA y en casi todos los países, tienen

canales de TV propios que generan noticias y bombardean a la población con “valores morales”, como por ejemplo que el sexo fuera del matrimonio produce la muerte.

Los fundamentalismos religiosos avanzan, consiguen frenar leyes a favor de LGBTI, y de las mujeres e incluso retroceder sobre derechos adquiridos (por ejemplo, eliminación del aborto terapéutico en Nicaragua en 2007) mediante la manipulación de la información, el uso de la influencia. Frente a esto, los grupos LGTBI y feministas han desarrollado diferentes estrategias exitosas. Ofrecimos este espacio a l*s activistas LGTBI de la región para compartir esas experiencias, conocer los argumentos y contenidos de los fundamentalismos y diseñar formas de actuación válidas en los diferentes países para el avance de los DDHH para todas las personas.

Objetivo general

- Fortalecer las estrategias de acción del movimiento LGTBI frente a los fundamentalismos religiosos

Objetivos específicos

- Conocer objetivos, ámbitos de poder, acciones, argumentos, fortalezas, debilidades y actores de la derecha religiosa en América Latina y Caribe.
- Construir argumentaciones sólidas basadas en los DDHH para contrarrestar los discursos fundamentalistas.
- Crear estrategias de acción conjunta.

Resultados

- 20 activistas de Latinoamérica y Caribe cuentan con herramientas conceptuales y estratégicas para enfrentar la derecha religiosa
- Grupos LGTBI establecen contacto y pueden articularse para acciones conjuntas frente a la derecha religiosa

Estructura y contenidos del instituto.

Se establecieron tres ejes de contenido correspondientes a los objetivos específicos.

- Conocer los fundamentalismos religiosos en América Latina y Caribe
- Conocer alternativas a los fundamentalismos religiosos
- Preparar estrategias de acción

Dentro de cada uno de estos ejes los siguientes temas:

El fundamentalismo religioso en América Latina y Caribe

- Análisis del contexto de los fundamentalismos en los diferentes países
- El uso de Derechos Humanos desde los fundamentalismos. El Derecho Natural y su contenido
- Estructuras de poder, financiaciones y redes de las distintas iglesias

- Fundamentalismos como sociedad civil en la lucha por los DDHH en ONU y OEA
- “Curar” la homosexualidad.

Alternativas al fundamentalismo

- El Estado Laico
- Derechos Humanos LGTBI a la luz de los instrumentos internacionales
- Argumentaciones sobre derechos sexuales.
- Sexualidad y Religión

Estrategias

- Estrategias comunicacionales
- Acciones exitosas en la region
- Documentación de casos de violaciones a los DDHH de LGTBI
- Resistiendo y desafiando a los fundamentalismos religiosos.

Participantes

Después de una larga y difícil selección, puesto que hubo más de 250 candidaturas con los siguientes criterios de selección

1. Adhesión a los objetivos del instituto
2. Activista LGTBI en organización LGTBI u otro movimiento social de DDHH
3. Interés en el tema propuesto
4. Capacidad de trabajo en equipo
El grupo resultante debía tener y tuvo:
5. Representantes de todos los países que se hayan presentado (al final hubo personas elegidas que no pudieron venir y privilegiamos la identidad autodefinida sobre los países de origen o residencia)
6. Equilibrio entre identidades L, G, T, B, I con acción afirmativa a las menos favorecidas.
7. Representacion de otras diversidades: Diferentes religiones, edades, etnias, pvvs, etc.

Est*s fueron l*s participantes:

Nombre y Apellidos	Ciudad	País	Organización
Clayvert Alcón Saavedra	La Paz	Bolivia	Colectivo GLBTs Bolivia, Federación GLBT La Paz
Michel Riquelme Norambuena	Santiago	Chile	Organización de Transexuales por la Dignidad de la Diversidad (OTD) Rancagua, Chile y Colectivo Trans Lésbico “Paila Marina”
Franco Aníbal Fuica Fuica	Osorno	Chile	Coordinadora Universitaria por la Diversidad Sexual de Osorno. CUDSO
Galilea Bracho (Monroy de Leon)	Guatemala	Guatemala	OTRANS- Organización Trans Reynas de la Noche
Olenka Marin Benítez	Iquitos	Perú	Red Trans de Loreto

Flavia Córdoba	Isidro Casanova	Argentina	Movimiento antidiscriminatorio de Liberacion
Shirley Valverde Quiñones	Quito	Ecuador	Casa Trans- Proyecto Transgénero
Dowithilla Battaring	Recife	Brasil	Gestos – soropositividade, comunicação e gênero (Grupo OXUMARÊ – Travestis e Transexuais organizadas para superação da AIDS e do Preconceito
Marlene Vivas	Managua	Nicaragua	Asociación Movimiento Gay Lesbico Intermunicipal AMGLIM
Karla Rebeca Bermúdez Ulloa	Managua	Nicaragua	Movimiento Autónomo de Mujeres
Eduardo Jesus Juarez Villafuerte	Lima	Perú	Movimiento Manuela Ramos
Walter Orlando Trochez	Tegucigalpa	Honduras	Grupo de Abogacia por la Diversidad Sexual
Horacio Pricola Lujan	San Jose de Mayo	Uruguay	DIVERSEXU-“La Verdad te hace libre”
Yonatan Matheus	Caracas	Venezuela	Venezuela Diversa AC
Pablino Caballero Aguilera	Asunción	Paraguay	Fundación Vencer
Ariane Celestino Meireles	Porto Alegre	Brasil	Liga Brasileira das Lesbicas
Juana Mercedes Cruz Díaz	Arequipa	Perú	Lesbianas Independientes Feministas Socialistas - LIFS
Ana Francis López Bayghen Patiño	México DF	México	teatro cabaret reinas chulas a.c.
Rilian Mejia Lima	La Paz	Bolivia	ADESPROC LIBERTAD
Ruth Villata	Tegucigalpa	Honduras	Asociación LGTB Arcoiris de Honduras
Tatiana Paola Hernández Nieto	Bello Antioquia	Colombia	AMAM, Asociación de Mujeres que Aman Mujeres.
Ana Lucia Ramírez	BOGOTA	Colombia	Mujeres al borde
Catherine Jennifer Serpas Argueta	Delgado	El Salvador	Asociación Nacional de Personas Positivas Vida Nueva ANP+VN El Salvador
Marcia Ugarte	San José	Costa Rica	Colectiva por el derecho a decidir
Cristian (Christopher) King (Mora)	Sto Domingo	Rca Dominicana	Trans Siempre Amigas (TRANSSA)
María Alejandra Esquivel Mena	San José	Costa Rica	Mujer y Mujer. Comunidad Lésbica de Costa Rica

3. Segunda Parte: Contenidos temáticos desarrollados

Conocimiento del fundamentalismo religioso

Objetivo específico 1: Conocer objetivos, ámbitos de poder, acciones, argumentos, fortalezas, debilidades y actores de la derecha religiosa en América Latina y Caribe

Análisis del contexto de los fundamentalismos en los diferentes países

ROSA POSA

En este apartado presentamos un resumen del análisis realizado durante el instituto

Lo mejor en nuestros países es:

- El aumento de organizaciones de la sociedad civil y nuevos grupos LGTBI
- La izquierda apoya en la lucha en algunos casos. (La derecha siempre se opone a las reivindicaciones).
- Creación de leyes que incluyen, por ejemplo, en Venezuela: ley contra toda forma de violencia hacia la mujer, en México: ley no violencia contra mujer, identidad de género, aborto.
- En algunos casos vamos hacia un estado laico
- Existe visibilización
- Se pueden ver los pequeños logros para avanzar.
- Temas puestos en el debate público

- Derogación de delito sodomía (Nicaragua)
- Oportunidad de reclamar derechos junto a otros grupos de la sociedad
- Estamos organizados trabajando para cambiar la situación



Lo peor es:

- La presencia de los fundamentalistas en todas la instancias de poder.
- Oposición frente a cualquier iniciativa de inclusión de las ONG y Movimientos Sociales.
- Sectarismo entre movimientos sociales y lucha por el poder económico.
- Organizaciones divididas
- Poca difusión de la información, logros y beneficios
- Falta comunicación entre grupos
- Iglesias católicas y evangélicas.
- Falta voluntad política para efectuar cambios pro LGTBI
- La iglesia si tiene influencia política en los gobiernos y manipula a través de mentiras

- Falta de leyes que protejan a la comunidad LGTBI
- Altos índices de violencia y crímenes
- Leyes que sancionan el aborto
- Persecución política.
- Compra de movimientos para desmovilizar activismo
- Racismo – sexismo – xenofobia.
- No existen políticas públicas LGTBI en educación

Los sectores no aliados de movimiento

- Población conservadora, una sociedad prejuiciosa (cultura machista religiosa)
- Iglesias y grupos conservadores
- Medios de comunicación “amarillistas”
- Tomadores de decisión conservadores



- Algunas ONGs
- Policía
- Algunos gobiernos (depende de los países)

Los Aliados

- Movimientos feministas y de mujeres
- Aliados estratégicos
- Comunicadores/as sociales sensibilizados
- Organizaciones de la sociedad civil
- Algunas agencias de cooperación internacional
- Sindicatos de trabajadores (algunos)



- Grupos religiosos a favor
- Parte de la población que apoya la reivindicación
- Algunos gobiernos estatales (depende de los países)
- Algunas agencias de desarrollo no neo-colonialistas

Esta primera parte aportó, según las evaluaciones de los participantes, una introducción adecuada que dio un panorama general de la situación de los fundamentalismos en diferentes países, conocer la realidad de la región, los aliados y no aliados. También dio la posibilidad, al conocer las realidades y experiencias de los países presentes respecto a las acciones de grupo fundamentalistas, de ver que en Latinoamérica en general hay unos rasgos característicos de expresión de los fundamentalismos religiosos en las instituciones gubernamentales y el colectivo social. Además se pudo abordar de forma general avances y retrocesos en América Latina y el Caribe. Como introducción abrió las posibilidades de pensar una incidencia más estratégica para restar los campos de religiosos de los diferentes países donde inciden los fundamentalistas y empezar a ver posibilidades de trabajar conjuntamente con las compañeras y compañeros acciones efectivas y creativas para lograr luchar contra los fundamentalismos.

El uso de Derechos Humanos desde los fundamentalismos. El Derecho Natural y su contenido. Fundamentalismo, derecho natural y derechos humanos

MARCO HUACO P

Con el objetivo de conocer aspectos básicos del hecho religioso para identificar al objeto de estudio, su relación con el fundamentalismo

y la doctrina del derecho natural y de los derechos humanos, tratamos los contenidos de Religión y fundamentalismo; derecho natural y derechos humanos; el Papado y los DDHH; el uso político de los DDHH por los fundamentalismos.



Marco Huaco hizo una interesante introducción llamando a una ampliación de nuestras miradas, con un ejercicio visual en el que había que buscar una estrella de cinco puntas en un complicado dibujo, demostró que estamos acostumbrados a ver las cosas en blanco y negro, de manera dicotómica, en oposiciones puras, sin combinaciones, pasando por alto la diversidad. A veces sólo percibimos nuestra propia diversidad, pero no podemos identificarla en los otros; tendemos a etiquetar y a conservar nuestros paradigmas.

De alguna manera el no ver el análisis global podría estar causando que tomemos estrategias que empoderen el fundamentalismo.

A veces usamos categorías que facilitan sesgos: por ejemplo: “las iglesias”, “los fundamentalismos”, “los homófobos”, “el Estado”, “el cristianismo”, “la religión”, “la iglesia católica”, “los católicos”, “los evangélicos”, etc.

El pensamiento esquemático borra todos los matices y fronteras para lograr clasificar la realidad de manera maniquea y con ello llega a crear a sus propios enemigos, perdiendo además eficacia en su acción. A veces, juzgamos el bosque por el árbol (hacemos análisis pero no síntesis), juzgamos el todo por la parte, y no podemos “ver”, y no podemos actuar con eficacia. Entonces, cuando rompemos con esas formas dicotómicas de pensar, tomamos distancia de nosotr*s mism*s, y comenzamos a estar preparad*s para poder ver y para transformar la realidad con eficacia.

Religión y fundamentalismo

La religión como hecho social, puede estudiarse desde dos ángulos: el de la fe y el de la ciencia. Desde las ciencias sociales: “ciencias sociales de la religión”

El contenido del hecho religioso es: “un sistema de creencias, de ritos, de formas de organización, de normas éticas y de sentimientos, por cuyo medio los seres humanos se relacionan con lo divino y encuentran un sentido trascendente de la vida” (M.Marzal)

Podríamos hablar de 3 funciones de la religión:

- La primera de ellas caracteriza la religión como una fuerza integradora: según ésta la tarea de la religión consiste en apoyar la integración de los miembros de una sociedad, en tanto fomenta el consenso al interior de las comunidades (Comte, Durkheim, Freud).
- La segunda sostiene que la religión cumple una función de compensación. Aquí la religión es vista como un mecanismo de ayuda para hacer más aceptable la vida a través de un alivio psíquico (Feuerbach, Hegel, Freud y Marx).
- La tercera entiende la religión como una interpretación cosmológica, resumida en la teoría de la secularización. Así la religión serviría para interpretar y ordenar los fenómenos del mundo con los medios que tiene a disposición; cuanto más se desarrollan las ciencias naturales la interpretación religiosa es desplazada por el conocimiento científico, el mundo pierde su encantamiento, su interpretación se seculariza. (Max Weber)

Marco Huaco invitó a l*s participantes a citar religiones y prácticas religiosas que conocieran en su entorno inmediato, a reconocer religiones diferentes a las tradicionales. Concluimos de forma evidente que existe una gran pluralismo religiosos en América Latina:

-“Desde hace unos 40 años, el mapa religioso de América Latina

se está transformando muy rápidamente. Decenas de nuevos movimientos religiosos han surgido en todos los países de la región. Estos movimientos han conquistado, poco a poco y de manera creciente, un espacio hasta entonces monopolio absoluto de la Iglesia católica romana. Las más recientes estadísticas revelan que en ciertos países (Guatemala, Chile) y regiones (Chiapas) hasta un cuarto o más de la población ya no participa de la mediación sagrada tradicional y escapa al control de las jerarquías católicas. por primera vez desde los tiempos de la Conquista, la Iglesia católica romana está perdiendo el control sobre el campo religioso y sobre los dioses.” (Pierre-Bastian, Jean Pierre)

Hay una diversidad inter-religiosa:

- Religiones del Libro: cristianismo, Islam, judaísmo;
- Religiones sapienciales: budismo, hinduismo
- Religiones Originarias: las religiones de los pueblos indígenas.

Y también una diversidad intra-religiosa

- Al interior del cristianismo: catolicismo, protestantismo.
- Al interior del catolicismo: catolicismo romano, catolicismo ortodoxo, catolicismo oriental.

Catolicismo cultural (devoción a santos populares e íconos), catolicismo social (Comunidades Eclesiales de Base inspiradas en la Teología de la Liberación)

Catolicismo carismático (sanaciones milagrosas del Espíritu Santo)

Catolicismo sincrético (catolicismo indígena amazónico y andino)

Catolicismo integrista representado principalmente por movimientos religiosos cuasi militarizados.

- Al interior del protestantismo:

Protestantismo histórico (luteranos, anglicanos, calvinistas)

Protestantismo disidente (presbiterianos, puritanos, cuáqueros, anabaptistas, bautistas)

Protestantismo revivalista de la primera ola (pentecostalismo, adventismo, mormonismo(*), testigos de jehová (*))

Protestantismo revivalista de la segunda ola (neopentecostalismo, fundamentalismo).

- Diversidad al interior de las religiones autóctonas:

Antiguas religiones autóctonas (no aculturadas)

Nuevas religiones autóctonas (Iglesia Cruzada Católica Apostólica Evangélica del Perú; la Misión Israelita del Nuevo Pacto Universal y la Divina Revelación Alfa y Omega fundada).

- También diversidad de vivencias religiosas
- Ortodoxia, heterodoxia; ortopraxis, heteropraxis (“liberales”, “conservadores”)
- Herejía, apostasía, conversión.

El Fundamentalismo se puede considerar como una reacción negativa a la modernidad: “rechazo intransigente”, contra el liberalismo y un retorno a los “orígenes”.

- Fundamentalismo-integrismo-ortodoxia-conservadurismo-derecha religiosa.

Fundamentalismo y religiones políticas (de derecha y de izquierda) y religiones civiles (patrióticas).

Fundamentalismo e integrismo ¿son caras de la misma moneda?

- El Integrismo: Nace en Francia, catolicismo intransigente (en oposición a católicos sociales), retorno a la Tradición.
- El Fundamentalismo Nace en EE.UU., evangélica protestante (en oposición a protestantes liberales), retorno a la Biblia.

Ambos nacen a comienzos del siglo XX.

¿Quiénes forman parte del Integrismo católico? - Integristas lefebvristas (Lucien Lefebvre)

- Integristas romanistas (Ecclesia Dei)
- Integristas sede-vacantistas (Guérard des Lauriers)

Fundamentalismo (evangélico)

- “Mayoría Moral”

Década de los setentas, antiabortista, creacionista, literalista, imperialista.

- “Coalición Cristiana”

Pro-vida, Pro-Familia, política.

Características discursivas:

- Reacción a la marginalización de la religión cristiana: cristiandad, confesionalidad estatal.
- Selectividad anti-modernista (“no hay nada bueno”, aunque aproveche los recursos de la modernidad).
- Maniqueísmo moral (iluminados vs. perdidos).

Absolutismo e inerrancia hermenéuticas (Biblistismo, Tradicionalismo)

- Milenarismo (escatologismo).
- Separacionismo del mundo, creación de subculturas marginales pujantes.
- Autoritarismo moral (ética sectaria, legalista y censora).
- Autoritarismo organizativo (dependencia de líderes carismáticos).
- Obsesión por la pureza doctrinal (la “verdad pura e intransigible”).
- Pretensión de verdad absoluta e inmutable.
- Teología del miedo (infierno, culpa).

- Espiritualidad socialmente egoísta y utilitaria (la ayuda social es medio).
- Instrumentalización política de la fe.
- Teológicamente guerrerista, eclesialmente militarizada.
- Profundamente patológica: miedo, miedo y miedo: quiebra de certezas morales.
- Políticamente “conspiracionista”.

Derecho Natural, derechos humanos y fundamentalismo

El derecho natural no está “al alcance de la gente” sólo para los juristas católicos.

Usan la técnica del discurso cerrado, del derecho natural que trata de imponer por fuerza a parlamentar*s, funcionari*s públic*s, y al público en general que según ellos no tiene que ver con religión sino de sentido común, de “derecho natural”.

El Derecho Natural es una parte de la Filosofía del Derecho cuyo tema fundamental de estudio es la Justicia.

La “filosofía del derecho” es la sucesora histórica del “derecho natural” (en tanto disciplina del saber).

El Derecho natural considera una justicia superior a la humana, universal e inmutable.

De fuentes religiosas judeo-cristianas y greco-romanas.

- Derecho natural divino.
- Derecho natural racionalista.

Iusnaturalismo vs. Iuspositivismo (ius=derecho): Para los

iusnaturalistas, las normas que contravengan los principios naturales son injustas y carecen de obligatoriedad, aún cuando hayan sido promulgadas por una autoridad competente cumpliendo los requisitos formales exigibles. En cambio, desde el iuspositivismo la validez de la norma jurídica no depende de su valor moral.

- Hugo Grocio propone un derecho internacional basado en un derecho natural racionalista para alcanzar la convivencia entre Estados enfrentados por religión:

“El derecho natural es un dictado de la recta razón, que señala que una acción, según que sea conforme o no a la naturaleza racional, tiene en sí una calidad de fealdad moral o necesidad moral; y que, en consecuencia, tal acto es prohibido u ordenado por el autor de la naturaleza, Dios.”

– El derecho natural divino se ofrece como directo producto del legislador celestial (esto es una característica del medioevo). Hoy, es un instrumento político del integrismo y del fundamentalismo para penetrar e instalarse en la democracia. Ahora no se trata de “imposiciones religiosas” sino de “imposiciones naturales”, comunes a todo ser humano. Se trata en realidad de reconquistar el mundo a través del derecho natural racionalista para luego restituir el derecho natural divino a la usanza del medioevo.

Según estas ideas, la “orientación sexual” no constituye una condición comparable a la raza, al grupo étnico, etc., porque, a diferencia de éstas, aquella es un desorden objetivo; (...) “Los derechos al trabajo, a la habitación, etc., no son absolutos y puede ser limitados por causa de desórdenes exteriores de conducta, para evitar el escándalo”; (...) Y, sobre todo, “no existe un derecho a la homosexualidad y, por lo tanto, no puede constituir una base judicial para reclamaciones”. (Consideraciones para la respuesta católica a propuestas legislativas de no discriminación a homosexuales”, “Congregación para la Doctrina de la Fe”, Julio de 1992.)

DERECHO NATURAL Y DERECHOS HUMANOS

Los derechos humanos son derechos naturales.

Se repite la coyuntura afrontada por Hugo Grocio: fundamentar secularmente una institución para lograr consensos. La Asamblea ONU fundamentó los derechos humanos en la Dignidad Humana. Los DDHH son concebidos como: innatos e inherentes; anteriores y superiores al Estado que sólo los reconoce; universales; inalienables.

“Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y dotados, como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros” (art.1 de la DUDH).

EL USO DE LOS DDHH POR EL FUNDAMENTALISMO USO VATICANO DE LOS DDHH

El derecho de libertad religiosa se traduce en el derecho a “juicios morales en asuntos temporales” y en el “derecho” a influir sobre el Estado y las leyes imponiendo su doctrina.

El derecho de objeción de conciencia, se convierte en el “derecho” a sabotear leyes y políticas públicas y “derecho” a deslegitimar colectivamente las normas del Estado y sus políticas.

La “sana laicidad” es una confesionalidad camuflada ya que pone a “La iglesia” como tutora del orden moral objetivo que es fundamento del Estado laico...

La pluriconfesionalidad en alianza con el fundamentalismo evangélico con el argumento de una “civilización del amor” = Cristiandad

El derecho a la vida habla de la “vida sagrada”, la “sacralidad de la vida” (inicio y término naturales de la vida). La “Familia”: monogámica, heterosexual y reproductiva (en defensa de la Tradición). Unen estos tres elementos: VIDA BIOLÓGICA (Ciencia) CREADA POR DIOS (Iglesia) Y PROTEGIDA POR LAS LEYES (Estado).

Entonces, el matrimonio homosexual, anticonceptivos, concepción artificial, muerte digna, sexualidad placentera, aborto, etc... NO REPRODUCEN “LA VIDA”, por tanto son CONTRARIOS A LA LEY NATURAL y son: “LEYES INJUSTAS” según este criterio

ESTRUCTURAS DE PODER, REDES Y ACCIONES DE LOS GRUPOS FUNDAMENTALISTAS

Entre los órganos institucionales vaticanos encontramos

– Consejo Pontificio para la Familia:

Fue instituido por Juan Pablo II con el Motu Proprio Familia a Deo Instituta en 1981, que sustituyó al Comité para la Familia, creado por Pablo VI en 1973.

Se ocupa de: educación sexual, demografía, anticoncepción y aborto; esterilización, ingeniería genética y diagnóstico prenatal; homosexualidad, y problemas éticos y pastorales relacionados con el SIDA y otros problemas de bioética; legislación sobre el matrimonio, la familia, las políticas familiares y la protección de la vida humana. A partir de 1994, Año de la Familia, el Dicasterio es responsable para la organización de los Encuentros Mundiales de las Familias: Roma 1994; Río de Janeiro 1997; Roma 2000 en el marco del Jubileo de las Familias; Manila 2003. El V Encuentro Mundial tuvo lugar en Valencia, España, en 2006.



LA ACADEMIA PONTIFICIA PARA LA VIDA:

Con el Motu Proprio “Vitae Mysterium” del 11 de febrero de 1994, Juan Pablo II instituyó la Pontificia Academia para la Vida.

Sus objetivos son: estudiar, informar y formar sobre los principales problemas de biomedicina y de derecho, relativos a la promoción y a la defensa de la vida, sobre todo en la relación directa que éstos tienen con la moral cristiana y las directivas del Magisterio de la Iglesia. Para realizar estos fines, en octubre de 1994 se instituyó la fundación “Vitae Mysterium”.

Pertenecen a la Academia 70 Miembros -nombrados por el Papa-, que representan las distintas ramas de las ciencias biomédicas y aquellas que están estrechamente relacionadas con los problemas concernientes a la promoción y defensa de la vida.

La “Biblia” integrista sobre “vida, sexualidad, familia” es un libro llamado “El lexicón”, publicado por el Consejo pontificio para la familia

El Opus Dei es una institución perteneciente a la Iglesia Católica. fundada en 1928 por Josemaría Escrivá de Balaguer, sacerdote español canonizado en 2002. “Opus Dei” en latín significa “obra de Dios”, toda la información se puede encontrar en www.opusdei.org/
Tradición, Familia y Propiedad, fue fundada en 1960 en Brasil por Plinio Corrêa de Oliveira (1908-95), de la extrema derecha católica. Fue abogado, diputado y profesor universitario en São Paulo, Sus actividades principales incluyen: la reimplantación de títulos nobiliarios, la proscripción de los partidos socialistas, el empleo de la fuerza contra los “bastiones del marxismo” en Cuba, Venezuela y el resto de América, la censura a libros, películas y series televisivas que atentan contra los “valores morales de

Occidente”. Hay organizaciones afines en casi todos los países de América Latina. www.tradicionyaccion.com; www.colombia-autentica.org/; <http://www.tradicionyaccion.org.pe/tya/>

Sodalicio de vida cristiana (“Asociación, o Comunidad, de Vida Cristiana” en español) es una Sociedad de Vida Apostólica fundada por Luis Fernando Figari en Lima-Perú en 1971 y aprobada por el Papa en 1997.

Está compuesta por laicos consagrados y sacerdotes, llamados Sodalites, que hacen promesas perpetuas de celibato y obediencia, así como un compromiso por la comunicación del bien y de la vida comunitaria.

Los principales acentos del apostolado sodalite son: la promoción de la juventud y la familia, y la Evangelización de la Cultura.

Movimiento de vida cristiana: www.m-v-c.org/; Familia sodalite: <http://www.familiasodalite.org/>

Vida Humana internacional, Fundada en 1970 en USA por el padre Paul Marx. Católica tiene organizaciones afines en toda América Latina. (<http://www.vidahumana.org/>)

Population Research Institute: sus objetivos son vigilar y controlar programas de apoyo a derechos sexuales y reproductivos norteamericanos. Combate al UNFPA a nivel internacional. Efectuar lobby político ante el Estado. Crear opinión pública “provida”. Promover la repoblación de los países. La sede latinoamericana se encuentra en Lima-Perú (<http://www.lapop.org/>)

ALAFA Alianza Latinoamericana para la Familia (<http://www.alafa.org>)

Red Familia www.redfamilia.net/

CEPROFARENA: El Centro de Promoción Familiar y Regulación Natural de la Natalidad “CEPROFARENA” (<http://www.ceprofarena.blogspot.com/>)

Según las evaluaciones de l*s participantes, este modulo permitió pensar que los fundamentalismos se basan en el miedo de perder los espacios de poder, eso les hace considerar al movimiento social organizado como una amenaza que los puede superar.

Aclaró ideas al dar información sobre las redes, las iglesias, los orígenes, objetivos, ubicaciones geográficas, características, diferentes grupos, formas de organización y financiamiento etc. Permitió evidenciar las diferentes redes de poder que hay al interior de la iglesia católica, la estructura de la jerarquía eclesiástica y conocer conceptos sin los cuales podemos cometer errores en el análisis y diseño de la estrategia.

Además l*s participantes, señalan que aprendieron léxico nuevo e historia. La relación entre fundamentalismos, derechos humanos y pobreza, arrojó luz sobre las estrategias de grupos fundamentalistas para incidir en los gobiernos.

Fundamentalismos como sociedad civil en la lucha por los DDHH en ONU y OEA

ALEJANDRA SARDÀ

A través de un fantástico juego de roles creado por Alejandra Sardà, donde se representó una escena real del consejo de DDHH tuvimos una visión del manejo de los temas, del lobby fundamentalista, tanto católico como musulmán. Así como las limitaciones y contradicciones dentro de lobby de la sociedad civil. Presenciamos, como en la realidad como los DDHH pueden ser un instrumento de intercambio nada más supeditados a intereses de otra índole. Para fomentar el uso de este interesante ejercicio, incluimos integralmente las consignas del mismo en http://www.mulabi.org/juego_de_rol.pdf



L*s participantes ponderaron de forma unánime la metodología utilizada (el juego de roles sobre una sesión del Consejo de DDHH de la ONU con guiones basados en la realidad) que dio la posibilidad de conocer el funcionamiento de los poderes en esas instancias de decisión y el propio funcionamiento del Consejo de DDHH en su práctica. Permitió ver las decisiones que se toman a esos niveles y la hostilidad del ambiente en general. Ayudó a evidenciar variables desconocidas por l*s participantes, como “negocian” los países, y cual es el verdadero lugar que ocupan en estas “negociaciones”, los derechos sexuales y los derechos reproductivos, también hizo comprender las dificultades que tenemos para el avance de nuestros derechos a nivel político internacional. Se vieron las limitaciones en la participación de la sociedad civil, la influencia del Vaticano y de países musulmanes, las dificultades de los países de América Latina en asumir posiciones contundentes.

“Curar” la homosexualidad

GABRIEL ORLANDO

Nuestro tema se titula “la cura de la homosexualidad”, en el marco de los fundamentalismos tanto religioso como científico.



Nuestro marco de referencia se instala desde la declaración universal de los derechos humanos, una concepción inclusiva. No nos consideramos dueñ*s de “la Verdad”, simplemente queremos aportar un saber que consideramos, llevamos tod*s dentro cimentado en experiencias, muchas veces dolorosas, de la que pretendemos empoderarnos, para la conquista efectiva de los derechos que nos corresponden como personas.

No quisiera que la charla fuera ni exclusivamente religiosa, ni científicista. Vamos a pivotear entre estos márgenes sin detenernos

específicamente en ninguno en especial. Como dije, nuestra postura es inclusiva por lo que voy a reformular el enunciado que se hace extensivo a la comunidad de minorías sexuales o sea lo LGTBI. ¿Por qué aclaro esto?, porque lo que aquí se juega no es un juicio crítico a una sexualidad, sino a “La Sexualidad”, con lo que esto conlleva: el placer, el cuerpo, la identidad, etc.

Tod*s manejamos los conceptos de sexo, diferenciado de sexualidad, género e identidades. Cuando hablamos de sexualidad ¿de qué estamos hablando? Desde el paradigma psicologista, que también tiene sus fundamentalismos y sus reduccionismos como neurosis, psicosis y perversión,

dividiendo la realidad humana de manera incompleta, fragmentaria; muchas con los eufemismos que caracterizan a otros contextos fundamentalistas, (por ejemplo dsm-IV; trastornos de identidad sexual). Volviendo: ¿de qué hablamos cuando nos referimos a la sexualidad?: de lo inconsciente, de pulsiones, placer, fantasías, el broche de oro del deseo y en última instancia del deseo inconsciente y por último a una o varias elecciones de objeto, que es lo que tanto preocupa al fundamentalismo. Claro que esto no basta para entender el fenómeno social de condena y nominaciones patológicas sino a través de entender los a los procesos socio-históricos, como aquellos devenires que performatizan el pensamiento, el sentir, y el comportamiento humanos. ¿Por qué lo dije en singular?, por que de eso se trata, de la construcción de un discurso único, predominante que a su vez subdivide todo lo anterior bajo argumentos de negación, proyección de una realidad que admite muchas variables, rechazadas de cuajo por este discurso hegemónico, a saber: binarista, heterosexista, patriarcal, y machista, enmarcado sintónicamente dentro de los vectores que promociona el capitalismo. ¿Qué nos importa de este simple análisis? La traza arbitraria y autoritaria de lo que es correcto y lo que queda fuera que sería lo marginal, dentro de lo que para el fundamentalismo es lo normal y lo anormal... como si alguien pudiese dimensionar la compleja trama de situaciones que fluctúan en estos procesos históricos, sobre la fantasía de la inmutabilidad de los valores

humanos, como si la historia fuera un fósil inmóvil y muerto. Desde aquí sostenemos que este refugio falaz donde reposan los conceptos discriminatorios, como los de “curar” algo que ya no es considerado una enfermedad desde hace mucho, (APA 1976, OMS 1973) o sea que estos mentados valores no son inmutables, tengamos en cuenta las diferentes épocas de la humanidad con sus verdades relativas y tenaz oposición que la misma tuvo para enfrentar esas relativas verdades y tratar de “absolutizarlas”. Tenemos sobrados ejemplos en la historia de los procesos socio-históricos (Galileo, Darwin, etc.) Antes de continuar, quisiera definir ciertas expresiones que adquieren distintas significaciones según el enunciante: la noción de subjetividad, la de sujet* y la de persona; parecerá obvio para algun*s pero quisiera dar mi versión de estos términos y como se relacionan con lo anterior. La subjetividad no es estática, sino más bien un proceso inacabado de continua transformación y construcción, que se va enriqueciendo (o lastimosamente empobreciendo). Por ejemplo, pensemos en nuestros procesos de visibilización, nuestros cambios vitales de pensamiento. O, por ejemplo, esperamos que cuando uds. salgan de este encuentro haya un cambio, sea cual fuere, pero que ya no seremos l*s mism*s, sólo por haber pasado por lo valioso de la experiencia. La otra noción que es el nudo de lo cultural, es lo de ser sujet*, el estar sujetado o anclado en la cultura y sus designios relativos pero eficaces en nuestras vidas, a lo socio-histórico con el riesgo

de las sobre-adaptaciones que esto implica, gestando, no sujet*s libres e independientes, sino objetos, piezas automatizadas de esa maquinaria que esclaviza y corroe toda noción libertaria que podamos albergar reemplazándola por dolor y sufrimiento, por ejemplo sentirse anormal, defectuoso, o un error de la divinidad por nuestra condición de ser, homofobia interna, rechazo por nuestra condición sexual, etc. A lo cual llamamos a revelarse desde la actitud opresiva y represiva que esta sujeción nos impone de manera férrea y tenaz operando en la cultura como personas con los mismos derechos y obligaciones que tienen tod*s, siendo desde quien resignifica el término persona como la estructura subjetiva con mayores niveles de organización social y capacidad de asociarse con otr*s y cooperar en el bien común y en la construcción de otra sociedad. Promulgamos las capacidades del sujeto deseante, que imagina su potencia, con el sujeto cognoscente, que inventa y crea las condiciones que el sujeto productor culminará de manera literal, sin preferencias todos son importantes, en todos nos podemos reflejar como un todo, no como promueve el sistema que anula a los dos primeros y explota al último, por que lo que importa es el mercado, para ello se necesitan máquinas de producción que no cuestionen, que no piensen, que solo consuman y produzcan, este es un elemento central para la manipulación fundamentalista. Todo esto dispara la formación de instituciones de regulación, prohibición, control y marginación de toda verdad al margen de “la Verdad”.

Pero como no somos sólo mente, tampoco sólo sociedad, tenemos que ser más específic*s, bajar esto a nuestra cotidianeidad y entender que todo se media a través de lo institucional con lo cual convivimos y es parte de lo concreto.

¿Quiénes sostienen y desde dónde la cura de la sexualidad?. Suena hasta ridículo el enunciado, desde la iglesia católica con sus “fuentes”, como la Biblia, la patrística, las teologías dorsales de Agustín y Tomas de Aquino, la tradición y sobre todo el contradictorio magisterio de la iglesia que puede manipular todo lo anterior bajo el pretexto de la defensa de lo correcto, normal y natural, (sobre este último que es válido el comentario para otros fundamentalismos, la sexualidad es parte de una compleja construcción CULTURAL, por lo que no hay nada de natural o antinatural). Cual es el error en diferenciar lo normal de lo anormal, quizá en medicina se pueda admitir la expresión con los recaudos del caso por caso, un análisis de sangre “normal” es aceptable, pero cuando este paradigma se traslada a lo socio-cultural como una ”sexualidad normal” ya entramos en otro terreno. Como dije, los fundamentalismos están plagados de falsedades, ignorancia o eufemismos, que pasan desapercibidos para el común de la gente, que cree que es autora de sus pensamientos y no se repiensen en un contexto más amplio en el que intervengan variables como: “¿De dónde vienen mis valores?” y cuestionárselos. Nos daríamos cuenta que más de un presupuesto no nos pertenece, que nos fue impuesto desde una

violencia sutil, simbólica que ubica los factores de la realidad arbitrariamente. Por ejemplo en el caso de la intersexualidad, la cultura de la castración. que no es sólo física, y decide desde el paradigma heterosexista que esa persona deba ser hombre o mujer. Por otro lado, tenemos los fundamentalismos que provienen de EEUU, con la impronta involutiva de lo hecho antes y durante la administración Bush, y vemos de manera creciente el avance de estas cosmovisiones, sobre todo pentecostales, con su compendio bíblico coagulado e interpretado de manera literal como si no hubieran pasado dos milenios entre esos escritos y el presente, pero como la iglesia católica, también notamos la mala disposición para esta interpretación, en este caso toda otra verdad que no sea “La Verdad”, proviene de Satanás, figura muy conveniente para anular todo cuestionamiento, aunque sea el mas lógico, queda al margen como anatema, dirían ellos.

En este marco de situación, la opresión social sería el conjunto universal (pobreza, explotación, discriminación de la mujer, etc.) y la represión sexual sería un subconjunto coherente con este contexto. La metodología puede ser variable, pero los resultados pretenden ser iguales: el acallamiento de la realidad y su reemplazo por ideales absurdos, insostenibles y vergonzosos. Las campañas de las iglesias pentecostales en Latinoamérica son feroces para con la sexualidad uds. lo deben padecer aquí en Brasil, como nosotr*s en Argentina y presumo que en muchos, sino todos los países de Latinoamérica.

¿Por qué es tan importante manejar la sexualidad y tratar de normativizar el deseo o las elecciones sexuales?; ¿Quiénes se benefician y por qué poner tanto énfasis en la sexualidad ajena?. Nos consideran desde la lógica de los trastornos, de la enfermedad, de la mala tramitación de alguna etapa psicosexual, desde un Edipo mal elaborado, desde una lógica reproductiva y no del placer, como si el disfrute fuera algo reservado para un*s poc*s que cumplen con las exigencias de una normalidad impuesta, que por supuesto no nos contiene. Nos tratan de promiscu*s (que bien no sé definir), nos manipulan con el pecado, con la familia, nos tratan de depravad*s, nos exigen que hagamos reverencia frente al reconocimiento de nuestra condición sexual. Mientras no hagamos nada con ella, nos consideran pervers*s, poniendo de manifiesto el conflicto que las jerarquías múltiples del sistema ya sea eclesial, jurídico o científico tienen entre lo placentero y lo represivo, y cuando digo represivo hago extensivo el término no sólo a lo simbólico, sino también a lo concreto como los crímenes de odio, las legislaciones opresivas y discriminatorias, y al genocidio silencioso que viven miles de personas que no pueden salir del armario con un costo extraordinario en su calidad de vida y con el costo que pagamos en nuestra cotidianidad cuando nos visibilizamos.

Pero la pregunta más enigmática es: ¿Por qué las personas acuden cada vez en mayor medida al fundamentalismo?

Después de todo lo expuesto, quedaría enlazar e integrar

situacionalmente la problemática del sistema de opresión capitalista globalizado y la dinámica permanente de empobrecimiento e inestabilidad socio-económica con la que los poderosos han oprimido y manipulado la voluntad de las masas. Pensemos que en este contexto actual de cambios tan abismales, que tienen siempre como variable de ajuste de cada crisis a la clase trabajadora ya empobrecida, lo cual hace que sea más seguro recurrir a san Cayetano o a la iglesia evangélica, que confiar en la seguridad social, que el Estado, como garante de esa inclusión social no ejerce, por otro lado. Específicamente las instituciones sintónicas con el sistema elaboran compendios manipulando la culpa, la moral, y las “buenas costumbres”, que junto al marco de inseguridad general reinante es explotado por una suerte de monstruo que pisotea, tanto la lucha social de l*s trabajadores, como la lucha por la liberación sexual. Se produce una enajenación de las personas que son permanentemente bombardeadas de consumismo, que generan la fantasía de necesidad, en medio de una genocida pobreza estructural, que hace imposible el acceso a eso que produce placer y seguridad en medio de la compulsión por tener. de ahí la tan mentada prosperidad que promocionan los fundamentalistas, que se enunciaría así: “si vos le das al Señor y a la iglesia tu diezmo y cumples con los mandamientos, Dios te prosperará”. Mientras tanto se consolida otro gran negocio de los más aberrantes que se ejerce sobre personas con escasa formación, marginadas, o

personas que se encuentran en una crisis, fáciles de manipular, y se consolida un pacto perverso que no hace más que reproducir la matriz del sistema a costa de l*s pobr*s, que pasarían a ser soldados de Cristo, un Cristo manipulado, amordazado, beligerante, discriminador. Todo en nombre de Dios y su amor, el mismo Dios de la inquisición católica, la persecución calvinista etc., justificando la guerra santa, contra los moros, l*s pueblos originarios de América... Ahora asistimos al choque de tres fundamentalismos en pugna, por un lado el judeo-cristiano estadounidense imperialista y por el otro el islámico, para ambos sectores el otro conforma el eje del mal, como lo dijera Bush. Parece que la historia repite párrafos que parecían superados, pero con algo de claridad podemos ver que el petróleo, el dinero y el poder hacen que los pueblos del mundo árabe estén de más en sus países y tengan las mismas opciones que tuvieron nuestro pueblos originarios o ser exterminados, o conquistados, o el mas impune de todos “colonizados”. Por eso nuestra causa es la causa de la humanidad progresista, que cree en la esperanza, en la protección del medio ambiente, en la promoción de valores humanitarios, y no sólo restringirnos a nuestro ombligo como si no formara parte de todo un andamiaje de opresiones, que se depositan, según convenga con más énfasis en uno u otro sector pero siempre, bajo la misma lógica: la de los poderosos.

Sin embargo, en todo el mundo se ven los efectos de un atisbo de cambio, debido al activismo y al compromiso, en Argentina

existen algunas conquistas, que pueden abrir caminos a otras y hay numerosos proyectos de ley sobre los derechos de las minorías sexuales, como los de matrimonio civil, la adopción, el derecho al reconocimiento legal de las parejas del mismo sexo, leyes de salud sexual, los métodos de anticoncepción son de acceso gratuito, hay comisiones nacionales de partidos que tienen organismos dedicados a las minorías sexuales, pero todavía falta la instalación de un discurso diferente en boca del Pueblo y no de una minoría esclarecida, y este es nuestro compromiso, el de integrarnos con l*s sinceramente equivocad*s, las masas manipuladas, l*s oprimid*s y jaquear en todos los campos posibles las distintas caras con las que el discurso opresor se manifieste. Sabemos que no sólo somos gays, lesbianas, trans, o intersex, sino personas con cualidades, habilidades y defectos que no se encasillan en nuestra sexualidad solamente, que muchas veces somos explotad*s, obligad*s a hacer cosas que no queremos para subsistir, que tenemos que pagar nuestros impuestos como tod*s, y así con nuestros talentos e integralmente ser vistos como personas simplemente eso, y como ciudadan*s plen*s de derecho. Ahora bien, como ya dijimos la sexualidad podrá tener visos más o menos placentera pero el concepto de enfermedad que manejamos no es individual sino psicosocial, abonado en el marco macrosocial de configuración antes mencionado, por lo tanto la cura a la que apelamos tiene su sustancia en este campo de lo actual y tiene referencia con los mecanismos segregacionistas y

discriminatorios, que dan vuelta con el soporte de Instituciones tanto religiosa como científicas, que no develan las consecuencias del sufrimiento y las consecuencias que traen en nuestra gente la homofobia, cuya consecuencia está la vista en esta charla, que degrada la condición humana, la idea de felicidad como un estado posible de alcanzar, las autoimposiciones que nuestra condición sexual y su correlato social nos impone que tiene rango patológico y consecuencias muchas veces, sino la mayoría terribles, que laceran la vida en su conjunto, tanto intrapsíquica, como familiar y de trascendencia social.

Curar La homosexualidad: ¿Qué hay que curar?; ¿Quién de nosotr*s no participó de alguna misa, donde se tocaban párrafos de la biblia que tendenciosamente nos lastimaron?; ¿o asistir a un culto evangélico donde se nos tratara de endemoniados, pecadores/as?; ¿Quien de nosotr*s se confesó ante un cura y sutilmente se nos decía: “dios ama al pecador pero aborrece el pecado” -queriendo decir podés ser gay, lesbiana o lo que fueses mientras no seas consecuente con tu sexualidad-?. Por eso creo que sí hay algo que reparar, pero no en el sentido opresor sino en el sentido liberador de una sociedad patriarcal, machista, sexista, y, finalmente, capitalista, que a manera de portavoces mediatiza su opresión mediante instituciones que magnifican y retraducen los mensajes de injusticia que necesariamente no pueden proceder de la Divinidad, sino de la fragmentación, el prejuicio, la ignorancia, ¿y por qué no? la malicia con la que se nos discrimina, se nos

niegan derechos, se nos maltrata y eso, mis amig*s, es lo que hay que reparar. Nosotr*s somos las víctimas de este genocidio identitario que bastardea las premisas básicas de los Derechos Humanos, o en nombre de que dios se justifica el femicidio, o la discriminación en las iglesias que aprovechan los efectos de la homofobia interna para escarbar más aún donde duele y luego decir que ese daño pergeñado es en beneficio de nuestra alma o del ideal de familia, etc.lo terrible es que nosotr*s lo creamos y lamentablemente muchas personas LGTBI, acuden a centros de terapias supuestamente reparatorias que comprobadamente son dañinas y sólo acentúan el carácter de autorechazo a la propia mismidad desde la profundización y la explotación de la homofobia interna llevándola a un estadio de naturalidad que sólo entorpece nuestras vidas. Desde todo punto de vista nadie puede cambiar su sexualidad y transformarse en lo que no es. Es inútil y estéril el sacrificio al que lamentablemente nos dejamos someter, repito, no tenemos que entrar en el juego perverso del opresor en la medida en que mantengamos nuestras convicciones en el marco de la comunidad.

Si hay que reparar o intentar curar es la herida que queda frente al rechazo de nuestra iglesia de origen cuando nos impele a ser sinceros y en su paradoja cuando lo somos nos castiga. Cuando, fieles a nuestras creencias, nos separan las premisas instituidas por otras personas tan personas como uds yo, sin embargo muchas veces somos victimas de vituperaciones o de adjetivos de otros/as que hablan por nosotr*s. Es el conjunto de lo social que debe

integrarnos y no rechazarnos, lastimándonos en nombre de dios, o por que la biblia dice o por que alguien lo diga así sea mi madre, tenemos que tener en claro la dinámica que enferma es la misma que oprime y es la que desmentimos desde aquí.

Si nuestra sexualidad está mal, la de los demás: ¿por qué esta bien o es normal?; ¿Quién lo dice? lo normativo no nos dice nada, no hay nada que curar no existe enfermedad si daños que reparar, pero eso es una construcción que va a llevar tiempo y lucha. A eso les invito. Gracias

Después de la exposición de Gabriel Orlando, los grupos trabajaron sobre las siguientes preguntas:

1. ¿ Creen en la cura de homosexualidad? si/no por que.
2. ¿ Como creen uds. que deberíamos actuar con nuestrxs opresores?
3. ¿ Somos un colectivo social de lucha? ¿Sentimos que es eficaz?
4. ¿ Que nos faltaría?
5. ¿ Siento que soy un/a cristiano/a de segunda?
6. podemos elaborar estrategias para luchar contra los fundamentalismos

Además trabajaron sobre la carta que supuestamente le escribe un cura a un gay que quiere cambiar su orientación sexual, esta carta la podemos encontrar en <http://www.vidahumana.org/vidafam/homosex/ayuda.html>

L*s participantes subrayaron que el aporte fue, por un lado el conocimiento de porque actúan los fundamentalismos y que papel juegan las iglesias cristianas, entre ella la católica, en el manejo de nuestros cuerpos y por otro lado, la adquisición de argumentos, nuevos conceptos y herramientas necesarias para desbaratar el argumento de las religiones que pretenden curar una enfermedad que no existe.

Además dio una ángulo diferente sobre todo en el análisis del discurso y los argumentos que utilizan los fundamentalismos y/o quienes insisten en condenar la homosexualidad. La actividad práctica donde se analizó la carta de respuesta de un cura o representante de un centro de sanación de homosexuales, fue muy acertada y ayudó a evaluar dos o más niveles de los argumentos que se suelen dar para condenar la homosexualidad.

También amplió la comprensión del papel de la iglesia católica en los gobiernos buscando poder político.

Objetivo específico 2: Construir argumentaciones sólidas basadas en los DDHH para contrarrestar los discursos fundamentalistas.

El Estado Laico

CECILIA OLEA

Empezamos con la explicación de conceptos clave:

Las aspiraciones de la modernidad son la conformación de un estado que representa los intereses de toda la sociedad, la separación entre poderes temporales y espirituales y la igualdad de la ciudadanía ante el estado y viceversa el tratamiento desde el estado a toda la ciudadanía como igual.

Con el supuesto de la libertad, en el Estado moderno, se entiende la democracia como el sistema que garantiza que se exprese la opinión de tod*s.

Este proceso incluía primero sólo a los propietarios, a todos los hombres letrados y excluía a las mujeres y a l*s analfabetos.

El espacio público:

El poder público no es sino la emanación activa y energética de la opinión pública, que a su vez es un fenómeno colectivo apoyado en una realidad individual, en la cual flotan los demás usos y vigencias que de ella se nutren.

El poder público supone siempre tras de sí una opinión que sea verdaderamente pública, y por lo tanto con robusta vigencia, de



ahí la reconocida interacción entre opinión pública y democracia.

Laicismo:

El término griego *laos* designa la unidad de una población, considerada como un todo indivisible.

Institución con la neutralidad de credo y al espíritu de libertad e igualdad que le permite adquirir una dimensión universal verdadera.

El laicismo supone libertad de conciencia y tiene como referencia y fundamento la cosa común a tod*s más allá de las referencias espirituales

Reconocer a las personas como ciudadanas cuya conciencia se ha liberado de toda servidumbre y capaces de darse a si mismos una ley que los una.

El laicismo implica autonomía: como capacidad jurídica y política, es decir como soberanía.

Ética y cívica: saberse origen de la Ley, a la que se obedece y, de ahí, entender que dicha obediencia no tiene nada que ver ni con la sumisión ni con la servidumbre.

Libertad de conciencia, igualdad de derechos, bien común más allá de las diferencias.

Clericalismo:

Se caracteriza no sólo por el ejercicio de las funciones clericales dentro de la comunidad de fieles, sino por una ambición de poder temporal sobre la sociedad entera.

Ejerce una tutela sobre la esfera pública

La iglesia católica. Cuando llegaron los europeos a esta parte del mundo se plantearon si los nativos tenían alma o no ¿tenemos alma? Y se utilizó el bautizo como forma de incorporación a la humanidad.

El **Sumario de la Natural Historia de las Indias**, es uno de los primeros libros que circularon sobre el Nuevo Mundo (Gonzalo Fernández de Oviedo)

- El Concilio de Elvira, en el 300, dispuso que a los sodomitas se les negara los ritos religiosos en trance de muerte y después de ésta.
- En el 342, Constantino el Grande primer emperador cristiano impuso la pena de muerte para el delito de sodomía.

En el 390, Valenciano decretó la pena de muerte en la hoguera. Justiniano, en la codificación de la ley romana, en el 538, prescribió para los homosexuales la tortura, la mutilación y la castración antes de la ejecución (Nicolas 1982: 46).

- Los indios de La Española y de otras islas del Caribe son “de estatura algo menor que la de España comúnmente, y de color loros claros” o sea morenos (Sumario, III: 91). Asimismo los “indios de Tierra-Firme son de la misma estatura y color que los de las islas, y si alguna diferencia hay es antes declinando a mayores que no a menores, en especial los que atrás dije que eran coronados, que eran recios y grandes” (Sumario, X: 115).

- Fernández de Oviedo describe prácticas sexuales en los indios contrarias a su moral católica medieval, por ejemplo los indígenas tenían varias esposas y además “tomaban” otras mujeres, sin importar que tuviesen marido. Practicaban la sodomía: la sodomía se entremezcla con prácticas igualmente aborrecibles como el uso de flechas envenenadas con yerba
- Este autor considera que las mujeres tienen libertades sexuales semejantes a los hombres. Por ejemplo, las mujeres de la Tierra-Firme no “tienen fin a ser viudas, ni religiosas que guarden castidad”, aunque “después de que conocen algún cristiano carnalmente, le guardan lealtad si no está mucho tiempo apartado o ausente” (Sumario, X: 123).

En la Historia General y Natural, Gonzalo Fernández trata de las Amazonas, una tribu constituida únicamente por mujeres, con prácticas sexuales/sociales diferentes al modelo español.

Con los conceptos Raza, género y sexualidad:

Se propone un nuevo feminismo que desconoce la maternidad como el mejor regalo dado por Dios a la mujer; en igual forma se plantea el homosexualismo como una opción sexual más y no como una inclinación objetivamente desordenada. Hay una especie de “club internacional de promoción de aberraciones sociales”, que promueve el sexo recreativo como modelo de vida,

cayendo en muchas actitudes que afectan la salud espiritual del cristiano, y que están a la vista de todos. (Juan Luis Cipriani, Cardenal y Obispo del Perú 2005)

Tutelaje:

Ciudadanía tutelada: Cuando alguien está incapacitado para la representación de sus intereses se requiere de alguna otra instancia que se encargue de su adecuada representación.

No requiere de un especial mérito sino de una reconocida incapacidad

Factura Moral: promoción de la solidaridad selectiva (en lo social, político pero no en lo sexual)

Las fuerzas armadas y la iglesia

Supervisión y contenidos al patriotismo

La garantía del orden estatal.

Determinación de la moral pública

Tutelaje:

¿Cómo se explica en América Latina y Caribe?

Sistema de servidumbre

Caudillaje

Arreglos domésticos para la esfera pública

Ausencia de autoridad en lo doméstico fue cubierta por la autoridad eclesial y estatal

La escuela: espacio de socialización.

La lectura y la escritura como herramienta de individuación.

La Ley no escrita: fortalecimiento de poderes locales.

El comportamiento militar de los escolares es la mejor señal de orden.

Las fuentes de la moral, es decir, la responsabilidad individual están en la enseñanza religiosa y las ceremonias correspondientes.

¿La esfera pública como extensión de lo doméstico?

Visto a partir de los arreglos generacionales y de género.

Dificultad por ver, percibir imaginar un tiempo histórico para la propia vida

Concordatos: arreglos morales y económicos.

Liberación de impuestos.

Subvenciones

Responsables de la enseñanza de la educación religiosa en los colegios.

Resistencia a la educación en sexualidad

INDEX

Fue creado en el año 1559 por la Sagrada Congregación de la Inquisición de la Iglesia Católica Romana (posteriormente llamada la Congregación para la Doctrina de la Fe). El Index contenía nombres de autores cuyas obras estaban prohibidas en su totalidad, obras aisladas de otros autores o anónimas y también un detallado repertorio de los capítulos, páginas o líneas que debían ser cortados o tachados. Esta labor correspondía a los bibliotecarios, que debían ocuparse de ellas antes de dejar los libros en manos de los lectores

Educación de los sentimientos:

Nadie puede desear lo que no imagina: Culpa, miedo vergüenza

El estado laico en América Latina y los actuales debates:

En América Latina, durante el proceso de la independencia, hubo la Influencia de las ideas de los enciclopedistas y de la revolución francesa y una Debilidad en las posturas liberales. Los proyectos de nación se hicieron con la iglesia incorporada, lo que hay que agregar lo que llamaban “ El Problema del Indio”. Con el liberalismo (Finales del siglo XIX e inicios del siglo XX.) se implementó la educación superior para las mujeres y el derecho al voto: Ecuador 1929; Uruguay 1932; Brasil y Cuba 1934 en algunos países también el divorcio.

El Estado Laico en Uruguay Uruguay 1906, eliminó los crucifijos de los hospitales públicos, y aprobó la ley del Divorcio (1907) y suprimió la enseñanza religiosa en las escuelas públicas (1909).

En México durante la revolución de 1910 se estableció el estado laico y la Iglesia fue proscrita. En 1992 se modifican los acuerdos entre el estado mexicano y la iglesia católica.

En los debates actuales, existen estos argumentos en juego:

- Hay una mayoría religiosa.
- ALC es una de las regiones con mayor número de Católicos.

Existe una simbología de la legitimidad del catolicismo en los estados, por ejemplo: se celebra el aniversario patrio con una Misa

solemne Te Deum (liturgia de Acción de Gracias), el Crucifijo está en las cortes Judiciales, se juramenta en los Congresos delante de un Crucifijo y una Biblia o los espacios públicos tienen imágenes religiosas. ¿si son mayoría tienen derecho a decidir?

Otros enfoques de la argumentación dicen que el secularismo ha dejado de ser una respuesta paradigmática para confrontar la religión y que la separación de Iglesia y estado le otorga a la religión la posibilidad de expresarse en el espacio público.

Estos otros enfoque se dan desde la Teología de la Liberación la Iglesia se ha hecho cargo de los excluidos las vicaría de la solidaridad, de personas con VIH/SIDA, de los pobres.

La Iglesia se articula como un actor de la sociedad y desde ahí presiona al estado. No se trata de denunciar la violación del principio democrático de laicidad, sino de buscar nuevas formas de argumentación. La sociedad civil, como arena democrática, es también un espacio de articulación de sectores regresivos.

Existen nuevas articulaciones entre el estado y la iglesia y nuevas formas de articulación entre la sociedad, iglesia y religiosidad. Hay una disidencia religiosa al interior de la propia institución (algunas comunidades de jesuitas, Católicas por el Derecho a Decidir).

Ver lo secular y lo religioso, no de forma dicotómica sino encontrar sus vasos comunicantes. Dicotómico implica no ver las posibilidades de alianzas.

Los desafíos conceptuales serían:

- Qué es lo secular y donde colocamos la espiritualidad.

- Qué es un espacio público plural para la elaboración de propuestas con relación a arreglos en sexualidad.
- Estrategias frente a las asimetrías de poder
- Una moral laica o amorales

Los desafíos políticos serían:

- Campañas por la laicidad en un continente que es profundamente religioso.
- Como visibilizar y politizar los demandas en sexualidad.

De quiénes son las responsabilidades políticas ¿de las iglesias o de los gobernantes?

¿Si una de las características de la democracia es el juego entre mayorías y minorías: Cómo expresamos en el espacio público nuestras propuestas en sexualidad y como se construye el acuerdo?

En los trabajos de grupo se propusieron las siguientes estrategias:

1. Campaña de apostasía masiva a nivel latinoamericano y el Caribe. Elegir un día simbólico, por ejemplo el día de los crímenes en nombre de la fe y hacer una declaración oficial que evidencia las violaciones a los DDHH, y el lucro con las cifras de personas bautizadas. Los actores serían la sociedad civil y las personas bautizadas bajo la dictadura del catolicismo.
2. Nos proponemos lograr que las leyes del país se enmarquen únicamente en términos jurídicos, que reconozcan la

igualdad de derecho de tod*s l*s ciudadan*s, sin injerencia de credos religiosos, ni iglesias. Logrando respeto al pleo goce y desarrollo dela ciudadanía.

3. Queremos articular una red de acción efectiva conformada por los grupos vulnerados por cualquier forma de discriminación Queremos incidir en la transformación de todos los ámbitos: cultural, educativo, social, juridico, normativo
4. Crear una veduría a nivel nacional e internacional para examinar el efectivo cumplimiento de los principios consagrados en las constituciones y tratados internacionales sobre principios laicos y de DDHH.
5. Una exposición fotográfica itinerante (callejera) con artistas famos*s, de tema: sentimiento, espiritualidad, sexualidad, erotismo, sentimiento, inclusion social, edesde la perspectiva de la cotidianidad. Visibilizarnos e incluírnos en el paisaje colectivo y cotidiano. En las calles y espacios públicos de nuestros países. Libertad de expression, el arte es universal y es un bien público, DDHH
6. Impulsar la paticipación de personas aliadas en la toma de decisionse en el Estado, que tengan plena incidencia en las políticas públicas.
7. Impulsar los espacios de educación tanto en instituciones de toma de decision como identificar la participación de la ciudadanía paar el efectivo cumplimiento de las políticas

públicas y el rompimiento de estructuras culturales.

8. Utilizar medios de comunicación alternativos para la deconstrucción de la tutela, politizando los actos de discriminación y violencia que ejerce la iglesia en la ciudadanía y comunidades vulneradas.
9. Construir un movimiento incluyente con organismos influyentes en areas estratégicas. Se quiere un proceso donde toquemos las diferentes areas: Religiosa, social, cultural y política para influir en la sociedad y poder tener un plan de impacto politico y estratégico para incluir personas de la sociedad civil e instituciones gubernamentales que apoyen el proceso.

Argumentos para la democracia en un Estado laico

- Una democracia que no reconoce los derechos de las minorías no es una democracia completa.
- Democracia: Participación plena de todos los sectores en la creación de políticas efectivas libres de cualquier influencia religiosa o credos.
- Constitución y leyes ccoherentes con la diversidad y necesidades de sus ciudadanos.
- La bilbia ni ningún otro libro considerado “sagrado” debe inspirar, ni condicionar las expresiones de vida, ni las legislaciones de los estados
- La minoría debe ser tomada en cuenta (principio de equidad).

- El Estado debe ser laico para garantizar los derechos fundamentales.
- Ninguna iglesia debe intervenir en los asuntos del estado.

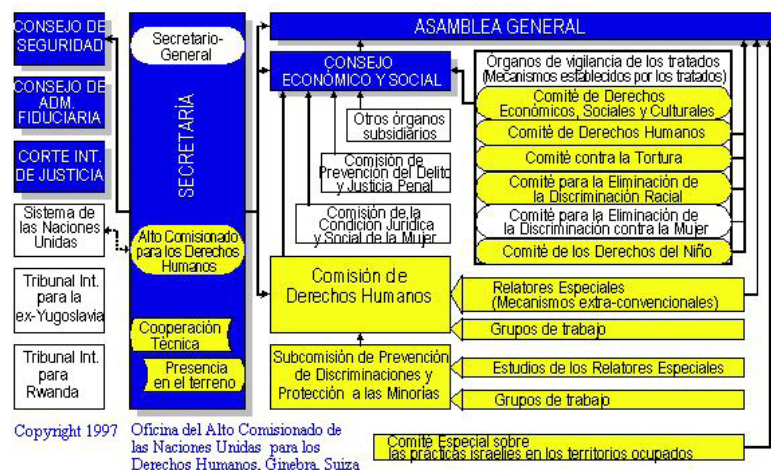
Las evaluaciones de los participantes colocan este tema como clarificador. La noción de laicidad y la reflexión sobre el significado original y el que le damos a la palabra o concepto de laico ayudó a fortalecer el discurso. También, al tener un panorama de la evolución del estado desde el siglo XIX se pudo entender el Estado moderno y sus contradicciones.

La dinámica de creación de estrategias fue considerada como muy interesante ya que contribuyó a descubrir dilemas de la laicidad y pensar alguna acción a nivel de ALC que contrarreste las acciones de la iglesia católica y fortalezca el estado laico.

Derechos Humanos de Lesbianas, Gays y trans a la luz de los instrumentos internacionales.

MARCELO FERREYRA

Como en institutos anteriores, Marcelo Ferreyra presentó los laberintos del sistema de Naciones Unidas, para entender que la consagración de los derechos es un camino difícil, pero no imposible.



El Comité de Derechos Humanos de Naciones Unidas (el que se ocupa de vigilar el cumplimiento del Pacto de Derechos Civiles y



Políticos), en su 89º período de sesiones hizo un Examen de los Informes presentados por los Estados Parte con arreglo al artículo 40 del Pacto. Estuvimos resaltando los aspectos importantes de las observaciones finales sobre Chile (marzo de 2007), que incluye entre sus principales motivos de preocupación y recomendaciones, “la discriminación de la que son objeto ciertas personas debido a su orientación sexual, entre otros ámbitos, frente a los tribunales y en el acceso a la salud. (Artículos 2 y 26 del Pacto)”, aunque reconoce la eliminación de la penalización de las relaciones homosexuales entre adultos responsables. El Comité recomienda garantizar a todas las personas la igualdad de los derechos establecidos en el Pacto, independientemente de su orientación sexual, incluyendo igualdad ante la ley y en el acceso a los servicios de salud. Debería también poner en práctica programas de sensibilización con el fin de combatir los prejuicios sociales”. Son muy importantes estas recomendaciones a un Estado y tienen influencia en otros países. De ahí la estrategia de trabajar desde las organizaciones en la elaboración de los informes sombra. L*s participantes evalúan este módulo de forma positiva porque permite conocer más los entramados de los mecanismos internacionales de los cuales echar mano cuando se vulneran los derechos en los países. Aproximarse a las estructuras de la ONU y OEA da la posibilidad de conocer los instrumentos internacionales que apoyan los derechos LGBTI en los cuales se enmarcan nuestros países, aunque resulte un poco desalentador



saber que muchas veces estos tratados no logran que nuestros estados reconozcan o incluyen o garantizan los DDHH de todos y todas las personas.

Lo importante fue saber que existen estos mecanismos y que se puede hacer uso de ellos

Argumentaciones sobre derechos sexuales

Regina Soares

Regina Soares enmarcó las argumentaciones en Campaña por una Convención por los Derechos Sexuales y Derechos Reproductivos. Una vez analizado nuestro contexto: un proceso de globalización (económico, político, cultural), cambio de época con antiguos paradigmas de comprensión de la realidad que ya no sirven. Nuestros contexto cambian y nosotr*s mudamos por dentro.

La oposición binaria empieza a ser superada, en favor de la pluralidad, pero al mismo tiempo permanece la división sexual del trabajo, la hetero-normatividad, y las estructuras sociales e institucionales “envejecidas” que no tienen la capacidad de reconocer estos cambios.

Necesitamos una democracia radical, no sólo representativa, formal. una democracia que atraviese todas las relaciones sociales y también la sexualidad. Necesitamos garantizar iguales derechos respetando las diferencias sin jerarquizarlas, recuperar el cuerpo como espacio político, promover una lucha contra-cultural, combinando cambios personales y sociales y transformar el cambio simbólico, las mentalidades. Las transformaciones que necesitamos no son solamente materiales sino también simbólicas. La cultura es un campo de transformaciones por excelencia porque en ella que se forjan los horizontes subjetivos y simbólicos de las sociedades.

Los derechos están en disputa, en conflicto, son dinámicos.

Al considerar los derechos sexuales y los derechos reproductivos como derechos democráticos, damos un salto conceptual, subjetivo y simbólico, que da origen a una propuesta subversiva capaz de incorporar la conquista de los movimientos sociales y de los grupos no hegemónicos, enriqueciendo el concepto tradicional de democracia.

¿Qué hacen los grupos fundamentalistas? Universalizan una visión cultural como la única válida. Entonces es necesario

– Recuperar una visión plural, democrática, compleja de la cultura. Hablar de las relaciones de poder, de las cosmovisiones, hablar de nosotr*s mism*s, recuperar dimensiones individuales, inter-personales, construir relaciones sociales entre pares diferenciados.

- Reconceptualizar la libertad como relacional – libertad no es tener todo lo que se quiere – nuestra libertad se define en relación a l*s otr*s.
- Repensar nuestras concepciones de placer y placer sexual. El placer es diverso, múltiple, vital, corporal, sensorial y emocional.
- Trabajar con una nueva ética – una ética pública, emancipatoria, que se sustente nuestros derechos humanos, que recupere un sentido democrático de la vida, donde los fundamentalistas no pueden convertirse en una única visión.

Además se hizo una presentación de la Campaña por una convención interamericana de los Derechos Sexuales y los Derechos Reproductivos. www.convencion.org.uy
Resultado de trabajo de grupos sobre la convención. ¿Qué derechos debería incluir una convención interamericana de los Derechos Sexuales y los Derechos Reproductivos?

DERECHOS SEXUALES

- Acceso a la información
- Derecho a la relación sexual (¿Quién decide a qué edad se puede tener relaciones?)
- Acceso y disfrute a la salud sexual
- Los Estados garanticen una salud adecuada (adecuado trato médico con respeto a la diversidad.)
- Derecho al acceso a medicamentos para ITS a todas las edades.
- Derecho a decidir sobre el propio cuerpo
- Soberanía-autonomía
- Derecho a la libre orientación sexual
- Que el estado reconozca la identidad sexual y de género que cada una de las personas decidamos.
- Derecho a la integridad corporal: Cambiamos “consagrar” por “estipular”
- Agregar trans, intersex y menores de edad.
- Derecho a la privacidad.
- Derecho a la educación laica.
- Considerar las identidades sexuales y de género en la educación.
- Derecho al ejercicio del trabajo sexual, con derecho a beneficios sociales
- Derecho a recibir una educación para la autonomía sexual (ya que no tenemos la educación para decidir,

sería bueno tener el derecho a la educación que promueva la herramienta para decidir y fomentar la autonomía)

- Autonomía erótica.
- Derecho a incluir una perspectiva adolescente en la sexualidad
- Derecho de personas privadas de libertad a ejercer sus derechos sexuales
- Acceso a la información, al autoerotismo, auto exploración...
- Información teniendo en cuenta la diversidad sexual, (que en los medios no aparezca sólo lo que es heterosexual)
- Derecho a la libre expresión:
- Además de las parejas, incluir la perspectiva de poliamor
- Obligatoriedad del Estado de trabajar para cambiar mentalidades de cosas que anulan capacidad de decidir.
- Educación sexual, acceso a una educación completa, laica y científica.

DERECHOS REPRODUCTIVOS

- Acceso a la información para la reproducción. Información veraz, actualizada, objetiva y científica.
- Derecho a la anticoncepción universal.
- Derecho al embarazo y parto seguro, que se asegure la

capacitación no sólo a la parturienta sino a las parteras también y dotarla de instrumental biomédico.

- Capacitación para medidas de bio-seguridad a todas las parteras.
- Consejería neutral, objetiva e imparcial
- Asegurar la permanencia laboral post parto.
- Asegurar la difusión de la información
- Información no parcializada. Educación no sesgada.
- Derecho a la intimidad y a la confidencialidad
- Derecho a la anticoncepción sin discriminación por edad e identidad de género
- Acceso oportuno y gratuito a la anticoncepción de emergencia.
- Nombrar a mujeres lesbianas heteros bis y a hombres trans,
- Derecho al aborto
- Derecho a la adopción

El gran aporte fue poder contextualizar los derechos sexuales y los derechos reproductivos en un mundo globalizado con toda su complejidad. No tod*s l*s participantes conocían La Campaña por una convención interamericana de los Derechos Sexuales y los Derechos Reproductivos, y se pudo comprender la necesidad de un instrumento internacional de DDHH en este ámbito y todo lo que conlleva. Al mismo tiempo que el mundo cambia persisten

formas de opresión como la heteronormatividad, la división sexual del trabajo y estructuras que se resisten a los cambios. Los derechos sexuales y los derechos reproductivos deben entenderse en el marco de la democracia y del Estado Laico. Este taller permitió a l*s participantes comprender y participar en el proceso de esta Campaña por una convención interamericana de los Derechos Sexuales y los Derechos Reproductivos.

Sexualidades y religión

VALERIA MELKI

Valeria Melki analizó la sexualidad en la construcción del pensamiento católico.

En general, las religiones tienen una tradición de desvalorización de la sexualidad. En la vision cristiana occidental hay una vinculación entre el concepto de sexualidad y el lugar social y religioso de las mujeres.

En la iglesia primitiva y medieval se tiene una idea pesimista de la sexualidad que instala un maniqueismo, un dualismo extremo donde, en un lado, está dios, la santidad, el alma y en el otro está la materia, el sexo, el cuerpo. El sexo se equipara a la impureza. Se considera que lo ideal es el celibato. El matrimonio no está condenado pero se le considera inferior a la virginidad.

Según San Agustín, el acto conyugal era “puro” si estaba dirigido

a la procreación; al finalidad del matrimony son los hijos, la ley es la fidelidad mutua y el significado sacramental es que es indisoluble.

En la Edad media, Santo Tomás de Aquino y la escolástica ya median la moralidad de los actos humanos según la ley natural donde la creación es la expression de la voluntad de dios y los seres humanos pueden entender la voluntad de dios a través de la razón. La biología marca un patron importante deseado por dios: la cópula sexual produce hijos dependientes que necesitan educación y sustento, y por lo tanto unions estables.

Las consecuencias de esto es que el sexo dentro de matrimonio es para la procreación y el sexo fuera del matrimonio es pecado, opuesto a la intención de dios, es un acto moralmente irresponsible.

El deseo sexual puede ser “perdonado” si está dirigido a la procreación. Hay una separación entre placer sexual y procreación, ya que el placer sexual por si solo sería pecado incluso dentro del matrimonio. La mujer es totalmente desvalorizada, ya que este enfoque presupone una imposibilidad de relación amorosa debido a las diferencias entre varón y mujer. En realidad la idea es que el hombre “usa

bien” a la mujer para la procreación y la “usa incorrectamente” si es para el placer.

El matrimonio debe ser monogámico e indisoluble. La mujer ideal debe ser una madre asexual, honesta y una esposa frígida. En el periodo moderno la sexualidad es igualmente reprimida y controlada, en los actos sexuales y en el cuerpo de la mujer que debe ser obligatoriamente pasivo. Los pecados se clasifican en: los que están “de acuerdo” con la naturaleza y permiten la

procreación (adulterio, estupro, incesto y rapto) y los que no van “en contra” de la naturaleza, ya que no permiten la procreación (la masturbación, la homosexualidad, la sodomía).

Las consecuencias de estos conceptos son una moralidad negativa, legalista, centrada en los actos individuales, definida por absolutos morales, y no considera valores orientados a la persona.

De todas maneras siempre hubo disidencias a estos conceptos, por ejemplo en el s. XV, Maton Le Maistre dijo: “No toda copulación de los esposos no dirigida a la generación de descendencia es un acto opuesto a la castidad conyugal”. O Tomás Sánchez que en el s. XVI escribió “No es ningún pecado los esposos que se unen



simplemente como esposos”.

En el periodo contemporáneo, Pio XI escribió “Sobre los conyuges castos” donde si bien hay una vision un poco más centrada en la persona, lo cual es un avance, encontramos contradicciones como que el acto sexual debe ser abierto a la procreacion y por otro lado la posibilidad de una planificación “natural”.

Ya el Vaticano II define el sexo como el relacionamiento interpersonal entre marido y mujer y centra la moralidad en la persona.

Pablo VI en “Sobre la vida humana” ya prohíbe los métodos artificiales de planificación familiar. Juan Pablo II da un paso más diciendo que el control “artificial” de la natalidad es moralmente censurable en su carta llamada “El esplendor de la verdad”.

Concluyendo sobre este punto, la herencia de la tradición moral cristiana sobre la sexualidad es la condena del deseo y placer sexual, la vinculación de la sexualidad con la procreación y la inferioridad de las mujeres (reducida a la función procreadora).

Otro de los temas ampliamente abordados por Valeria Melki fue el de la violencia, más específicamente, la violencia simbólica y la exclusion ejercida contra lesbianas, gays, transgénero, bisexuales e intersex.

La violencia es una violación de derechos (civiles: a la vida, a la circulación, a la libertad de conciencia y de culto. Políticos: derecho a votar y ser votad*, a la participación política. Sociales: a la vivienda, salud, educación, seguridad. Económicos: empleo,

salario. Culturales: derechos a mantener y manifestar su propia cultura.)

Según el espacio donde ocurre, la violencia puede ser domestica, institucional, etc. Según quien al sufre es violencia contra la mujer, contra la tercera edad, contra la infancia. Según quien al comete es auto inflinjida, inter-personal, colectiva. Según su forma de manifestarse es física, sexual, psicológica, simbólica.

La violencia simbólica es una forma invisible de coacción que se apoya, muchas veces, en creencias y prejuicios colectivos. La violencia simbólica se genera con la fabricación continua de creencias en el proceso de socialización que inducen a la persona a interpretar el mundo según los criterios y patrones del discurso dominante.

La diferencia entre la regla y la excepción está en el hecho de que la excepción debe ser justificada Noberto Bobbio (Igualdade e Liberdade, 1995:10)

El género es una construcción social e histórica que se traduce en una valoración diferenciada y jerarquizada de los que se considera masculino y femenino (lo masculino es más valioso, honrado y digno, lo femenino es desvalorizado). Algunas religiones legitiman la subordinación de la mujer a través de creencias que sustentan la violencia, por ejemplo, en el “Génesis” Eva cedió a la tentación y llevó a Adán a pecar causando así toda la desgracia del mundo. Además dios crió al

hombre a su imagen y semejanza y le ordenó que dominase la tierra y subyugase a todos los seres vivos.

La violencia simbólica ejercida hacia lesbianas, gays y transgénero se funda en el prejuicio de género y la estigmatización:

- Gays, travestis y mujeres transexuales
 - son víctimas de este prejuicio por acercarse, supuestamente, a lo femenino que es socialmente desvalorizado.
 - se les asocia con la pedofilia, el escándalo y la promiscuidad;
 - todavía se les vincula con el VIH SIDA
- Lesbianas
 - por ser independientes de un hombre sexualmente, afectivamente y económicamente.
- A las lesbianas y los hombres trans
 - se les ve como impostor*s o en competencia con los verdaderos hombres.

Las PRÁCTICAS DISCURSIVAS marcan las realidades. El lenguaje no sólo nos dice como es el mundo sino que también contruye la realidad. Nuestra identidad está determinada por el lenguaje. El lenguaje es acción sobre l*s demás e influye en la conformación y desarrollo de las relaciones sociales y las prácticas. La Religión ejerce violencia simbólica sobre lo que llamamos diversidad sexual. Veamos unos fragmentos del catecismo católico:

- 2357. (.) Basándose en la sagrada escritura, que los presenta como graves depravaciones, la tradición siempre consideró los actos homosexuales como intrínsecamente desordenados, contrarios a la ley natural. Dice que cierran el acto sexual al don de la vida y no proceden de una verdadera complementariedad afectiva y sexual. En ningún caso pueden ser aprobados
- 2358. (.) Estas personas son llamadas a realizar la voluntad de Dios en su vida e, si fueran cristianas, a unir al sacrificio de la cruz del señor las dificultades que pueden encontrar a causa de su condición.
- 2359. Las personas homosexuales son llamadas a la castidad. Con las virtudes de autodominio, educadoras de la libertad interior, a veces con el apoyo de una amistad desinteresada, a través de la oración o por la gracia sacramental pueden y deben aproximarse a la perfección cristiana.

Un grupo evangélico en Recife, la iglesia “Cristo Vive”, fue acusada de promover el odio a contra homosexuales. Hace tres años el pastor comenzó a hacer “cultos externos” con un camión de sonido y decía “Estamos alejados de la palabra de Dios, por eso perdemos nuestro uso natural y los hombres tienen maneras de mujeres y las mujeres maneras de hombres... hijos del demonio” Hay otros grupos evangélicos que creen que la expresión pública

del afecto entre dos personas de mismo sexo es una señal del fin del mundo.

Otro de los ejemplos es que piensan que mientras haya una única persona que no se convierta, nadie será salvo en la faz de la tierra.

FUNDAMENTALISMOS RELIGIOSOS Y DIVERSIDAD SEXUAL

Las grandes religiones monoteístas son las que más dificultades imponen a la aceptación social de la homosexualidad, aunque la mayor parte de las religiones tradicionales también tengan algún grado de rechazo.

El concepto de familia, heterosexual e monogámica – viene de esa ideología. La idea de que la función de la sexualidad es solo para la reproducción contribuye a la cristalización de prejuicios aunque la mayoría de latinoamerican*^s no sigan todas las recomendaciones religiosas.

- **Hay tres temas para debatir:**

1. La supuesta condenación bíblica de la homosexualidad se da por el acercamiento de los hombres al papel reservado a las mujeres. Se basa en el hecho de un hombre aproximándose a lo femenino, volverse parecido a una mujer o comportarse sexualmente como una mujer. Está, por lo tanto, cimentada en la desigualdad de género fundante del cristianismo.
2. La homosexualidad femenina no aparece en la biblia, Esto nos remite tanto a la posición falocéntrica occidental,

como a la condena cultural de la sexualidad (aproximarse a un altar para ejercer el culto en estado de impureza) no alcanza las mujeres, no les concierne porque ellas ya estaban apartadas del poder ritual desde siempre.

3. Hay pasajes, tanto del antiguo, como de nuevo testamento, que no son aceptados. ¿Por qué algunos pasajes fueron dejados de lado y otros siguen siendo utilizados, como los que supuestamente hablan de homosexualidad?

Este discurso perpetúa la desigualdad entre hombres y mujeres y entre lo masculino y lo femenino; crea y mantiene la frontera entre el “nosotros” – determinando lo que es normal, por tanto aceptado y valorado– y “los otros”, que deben ser rechazados; crea condiciones para el control de las sexualidades y de los cuerpos, de los comportamientos y pensamientos y ofrece alternativas sagradas, dentro de un vasto mercado religioso, de redención de los pecados y la salvación.

- Utilizan fuertemente los medios de comunicación de masas, radio y TV;
- Actúan en políticas públicas, impidiendo aprobación de leyes.
- No crean nuevos prejuicios, pero dan una base social para los que ya existen
- Legitiman la violencia contra LGBTTI;
- Difunden prejuicios y discriminación.
- Proselitismo agresivo puede incitar a crímenes de odio.

Los impactos que esto produce:

Según el informe Políticas, Derechos, Violencia y Homosexualidad – Investigación de la 9a. Marcha dle Orgullo GLBT de São Paulo 2005:

- 73,6% de las personas LGBTTI fueron criadas en Religión Católica, pero apenas el 28,5% son católic*s atualmente;
- Según el Censo 2000 (Brasil), apenas el 7,4% de la población se declara sin religión, pero entre los participantes de la investigación 40,8% declaran no tener ninguna religión;



Cartel de la campaña de Católicas por el Derecho a Decidir. Brasil

- 22,7% de tod*s l*s entrevistad*s declararan haber sido víctimas de marginación o exclusión en ambientes religiosos.



Consideraciones finales:

1. La religión católica permea en las relaciones y afecta incluso a quien no sigue esa religión;
2. La condena de la homosexualidad se internaliza desde muy temprano incluso cuando aun no está claro lo que es homosexualidad.
3. El sufrimiento resultante es intenso, penoso y perdura, incluso cuando la homosexualidad es racionalmente aceptada de forma más o menos tranquila.

4. La negación es una forma común de lidiar con el dolor del rechazo y el prejuicio: o se elige negar la religión que causa esa incomodidad o se niega el propio sufrimiento.

Uno de los aportes de este módulo fue el concepto de violencia simbólica que dejó al descubierto las “trampas” de los fundamentalismos sobre la sexualidad, permitió profundizar sobre la discriminación y los orígenes de ella, conocer el poder injustificado del miedo que provoca el sexo a la iglesia y ver como la iglesia colabora en el odio hacia la mujer y hacia la comunidad LGBTI. Se reflexionó sobre la influencia de la religión en el imaginario popular y que es así en ese contexto de la “espiritualidad” donde se esconden, los prejuicios y la ideología para castigar, calificar y degradar.

Objetivo específico 3: Crear estrategias de acción conjunta.



Estrategias comunicacionales

MARLENE WAYAR

Marlene Wayar trabajó las estrategias comunicacionales de una forma original y participativa

Travesti: palabra con fuerza revolucionaria, vinculada a la prostitución. Prostitucion reivindicarla cuando es una opción de vida no una imposición del estado.

EJERCICIO 1

Poner en un papel una palabra que se le quiera regalar a alguien (a alguien que puede estar en otro lado alguien a quien se le quiera). y con ese papel en la mano Parad*s con el papel en la mano... nos paseamos y se le entrega a la persona más cercana. Lo que dice el papelito es lo que se le regala a la persona.

Hay que tratar de decir que no solamente somos personas (con los años que tengamos) tratando de decir cuales son

nuestras exigencias de derechos sino que tenemos que buscar la niña o el niño que fuimos y pensar en lo que necesita. Cuando los padres católicos se oponen a que haya educación sexual hay que hacer el esfuerzo para ver que el derecho siempre es el derecho de la niña o el niño a recibir la educación y escoger lo que le parece bueno.

Hacer el ejercicio de volver a la niña y pensar en sus derechos es una forma de construir la pertenencia.

Cada participante contó una historia suya de la infancia. Historias tristes, historias alegres, profundas, historias de discriminación, de represión, de violencia, también de amor, de generosidad, de esperanza, de que generaron un momento muy importante en el instituto, unas horas mágicas llenas de un compartir intenso y solidario.

Después se trabajó sobre una dramatización de un programa de TV similar al de “Laura en América” En el que se representaban varias situaciones que debían lidiar con argumentos fundamentalistas, por ejemplo, una entrevista a una pareja de un hombre trans embarazado y una travesti. Esto generó reflexiones sobre intervenciones en los medios de comunicación.



También se trabajó sobre la voz. Cada persona escribió su nombre y nacionalidad en un cartelito de mesa como de panelista y una banda (como de miss, hecha en papel) para hacer una máscara con eso.

Se cambiaron de lugar y ocuparon el lugar de otra persona.

Cada participante debía distorsionar su voz con la ayuda de un vaso de plástico L*s participantes vieron esta sesión

como “humanizadora“, generadora de solidaridad y dio como resultado la mejora de la comunicación entre participantes (a lo que contribuyó la diversidad identitaria, etaria, y cultural de l*s participantes). Permitió ver las profundidades y de allí sacar reflexiones muy poderosas para tratar de entenderse a si mism*s y sacar también esos fundamentalismos que cada quien trae, permitió darse

licencia para ser, simplemente, Conectó y tocó lo personal con lo político y la necesidad de reconocerse como punto de partida para trabajar: “fue el que tengo enfrente también una historia de vida respetable”. En definitiva hizo vivir nuevas formas de comunicación y herramientas de transformación.

Acciones exitosas en la región

NEUSA CARDOSO DE MELO

Neusa Melo empezó dando un panorama regional y proporcionando algunos ejemplos de experiencias exitosas. En nuestro contexto regional encontramos una gran influencia católica en la formación de la sociedad, gran crecimiento de las iglesias evangélicas, mantenimiento de la influencia religiosa en los gobiernos, influencia en los parlamentos, violación de los derechos LGTBI y una población, en general, favorable al Estado Laico. Sobre esto presentó los resultados de una investigación que muestra una mayoría de católicos favorables al estado laico % de l*s que respondieron basados en la diversidad de las opiniones (investigación IBOPE/CDD/Fev/2005)

	presidente	legisladores
Bolivia	75%	76%
Colombia	80%	81%
México	92%	93%
Brasil	85%	86%

En México, en 2006, se aprobó la unión de personas del mismo sexo y en 2007 se aprobó la legalización del aborto en México DF. En 2007 se realizó el encuentro lésbico-feminista latinoamericano y del Caribe en Chile.

En Uruguay se aprobó la ley de unión civil y en 2008 el parlamento aprobó la ley de aborto que fue vetada por el presidente.

En Brasil tuvieron lugar las jornadas brasileiras por el Aborto Legal y Seguro y respecto al Movimento LGBT, hubo Parada do Orgulho LGBT en todo el país y un proyecto de Ley Anti-discriminación.

Neusa invitó a l*s participantes a contar experiências exitosas en sus países y ciudades. Este es un resumen de los resultados:

- Apoyos en la marchas del orgullo de la gran mayoría de los países: de otras organizaciones y en algunos casos también institucionales.
- Avances legislativos en varios países, como la inclusión de no discriminación por orientación sexual e identidad de genero en nuevas constituciones de Ecuador y Bolivia, la eliminación del articulo de penalización de la sodomía en Nicaragua, derecho a la identidad de género en Uruguay, ley de penalización de violencia contra las mujeres (Costa Rica), inclusión del respeto a la orientación sexual en la ley de juventud de Rca Dominicana, plan nacional de salud sexual y reproductiva que incorpora orientación sexual (Paraguay), ley contra toda forma de discriminación hacia la mujer (Venezuela)
- Buenas prácticas como el reconocimiento en general de

la identidad de género en el sistema de salud y educación en Argentina.

- Alianzas estratégicas con organizaciones de DDHH, feministas, con gobierno locales y nacionales en algunos casos
- Se logra poner el tema en el debate público en todos los países
- En algunos países sí se avanza con la despenalización del aborto (México,
- Las sentencias de la corte suprema de Colombia
- capacitaciones a la policía (Ecuador)
- Las conferencias nacionales LGBTI en Brasil, y la campaña Brasil sin homofobia

La importancia de este módulo fue conocer avances en Latinoamérica e igual las dificultades en otros países de la región así como las estrategias que cada quien viene implementando. Con una interesante dinámica se abrió una visión bastante amplia de lo que ocurre en los países sobre enfrentamiento a los fundamentalismos. Resultó clave conocer la estrategias las acciones exitosas de nuestras organizaciones, sobre todo a nivel político y las campañas y acciones de la región (caso México y Uruguay). Eso dio ideas sobre como organizarse en espacio políticos y ver los adelantos en materia de leyes.



Las compañeras colobianas, Tatiana y Ana Lucía, compusieron la siguiente canción:

Por acá en Medellín
buscamos la apostasía
a ver si nos liberamos
de severa hipocresía

De severa hipocresía
Libramos a Bogotá
Marchando todos los años
Pa' cambiar nuestra ciudad

Pa' cambiar nuestra ciudad
Estamos articulando
El trabajo popular

De los que estamos llevaos
De los que estamos llevaos
Pero cargados de ideas
Hacemos contracultura
Con arte y con barraquera

Con arte y con barraquera
Creamos nuevos lenguajes
Forjamos distintos mundos
Donde acabarnos no puedan
De equidad y libertades

Los latinoamericanos
Podemos romper fronteras
Haciendo todos y todas
Una misma acción directa

Documentación de casos de violaciones a los DDHH de LGTBI por Fundamentalismos MARCELA SÁNCHEZ BUITRAGO

¿QUÉ ES DOCUMENTAR UN CASO?

Documentar es realizar un proceso de recolección de información para:

- Convertir una denuncia, un rumor, una información difusa en un CASO / construir un problema
- Identificar la (s) víctimas
- Establecer los hechos
- Generar pruebas de la violación de un derecho / marco legal (eplo. Travesti en cárcel)
- Señalar responsables directos e indirectos
- Sistematizar la información
- Formalizar información precaria
- Generar información que no existe de esa manera / obligar a pedirla / obligar a informar

¿Por qué es importante documentar?

- Ganar credibilidad / RIGUROSIDAD
- Construir memoria
- Obtener reparación
- Restablecer dignidad de las víctimas
- Lograr garantía de no repetición (prevención)
- Crear conciencia



- Visualizar situación DH (tendencias, patrones)
- Sustentar necesidad de respuestas institucionales (negación política de la violación de un derecho)
- Hacer investigación académica
- Buscar a partir de casos / generalizaciones con encuestas

¿Cuáles son los objetivos finales de una documentación?; ¿Qué se quiere lograr?; ¿Cuál es el fin?

Se documenta para:

- Judicializar casos existentes en los niveles nacionales e internacionales – resolverlos puntualmente o volverlos estratégicos
- Judicializar casos provocados
- Preparar informes de derechos humanos para producir: informes sombras, documentos especializados, sustentación de proyectos de ley, sustentación de políticas públicas
- Sensibilizar a audiencias generales y clave
- Producir conocimiento sobre un hecho relevante para un grupo de personas
- Contribuir a la reducción de la violación de derechos
- La acción a emprender, depende del momento en que este el caso
- Queja administrativa
- Solicitud de derecho (pensión) individual

- Negación en el nivel nacional

¿Cuáles son los pasos para documentar un caso? Modelo Ideal

1. Planeación (cronograma / previsto y condiciones)
2. Creación de un problema de investigación – el qué / estrategia vs caso concreto
3. Definición de objetivos – para qué
4. Relación con un marco legal
5. Reconocimiento de la incidencia del contexto
6. Definición de posibles fuentes de información (primarias y secundarias)
7. Definición de técnicas de recolección de información / definición de formatos – el cómo
8. Realización de trabajo de campo – desarrollo
9. Sistematización de la información
10. Análisis / marco derechos / contexto
11. Consignación de la información / Escritura de informe/ reporte
12. Difusión de la información a diferentes audiencias

La documentación no es un proceso lineal, debe ser flexible.

¿Cuáles son los marcos legales?

Convenciones, declaraciones, pactos, protocolos opcionales, tratados /ESP. O GENERALES

- Están por encima de Constituciones Nacionales?

- Cuáles son sus mecanismos de seguimiento / periodicidad
- Relatores/as
- Grupos de trabajo
- Informes de país
- Jurisprudencia (Nacional e internacional)
- Leyes, acuerdos/decretos/ circulares



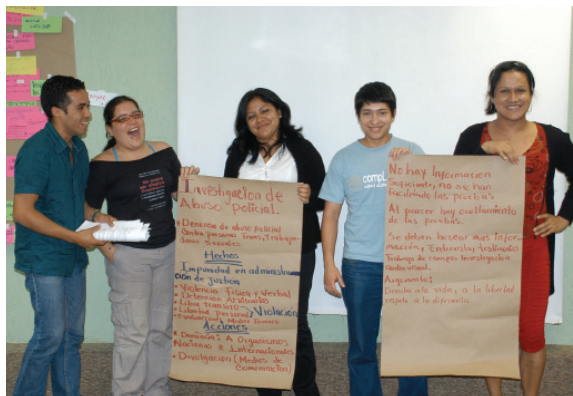
Aspectos normativos y prácticos:

- Derecho a la igualdad en las constituciones
- Abstenerse de actos discriminatorios
- Abolir leyes y costumbres que discriminen
- Normas temporales para compensar desventajas tradicionales
- Obligación de progresividad

¿Cuáles son las dificultades para documentar un caso?

Estructurales

- No existen sistemas de información (ni públicos, ni privados) / dificulta el trabajo de los/as defensores/as de DDHD.
- Legitimidad social de las violaciones de derechos
- Inconsistencia en los datos
- Impunidad / ausencia de investigaciones precedentes
- Las víctimas no conocen sus derechos
- Las víctimas o familiares temen denunciar o sienten vergüenza
- Temor de revictimización
- Desconfianza en el sistema
- Desconocimiento de mecanismos de denuncia
- Situaciones límite (abuso policial, muertes violentas, violencia sexual, reclusión) y su



influencia en Pruebas

- Contextos particulares (ilegalidad, conflicto armado)
- Casos de mujeres? / invisibles?
Vs travestis visibles y menos herramientas
- Hombres Trans
- Niñas/as
- Relación con otras variables / peso de cada una de ellas
- Tiempo que ha pasado del hecho
- Relación de la víctima con el victimario/a (padre, madre, maestro/a, policía, guardia)
- Pensar medidas de protección inmediata

Hay que tener en cuenta:

- La seguridad de las personas
- La seguridad del equipo
- Apoyo integral para las víctimas (es su necesidad?) – qué requiere (apoyo psicológico, médico, legal)
- Consentimiento informado de la

víctima

- Confidencialidad
- Es “víctima” vs no revictimizar
- Asuntos éticos (algunas pruebas, relación con flia. que desconoce la situación)
- No genere expectativas, o aclare los alcances y los riesgos a las víctimas
- Legalidad de la prueba / expectativa razonable de privacidad.

¿Qué técnicas de recolección de información se usan para documentar?

Primarias y Secundarias

La información que recolecta sirve para:

- Corroborar unas hipótesis (búsqueda activa de pruebas en ese sentido porque se parte de una denuncia concreta) o,
- Para caracterizar un problema, el que no se sabe nada

Secundarias

- Informes previos específicos o generales (invisibles) 7 mujeres – detenciones arbitrarias
- Bases de datos de otras organizaciones
- Actas de defunción

- Actas y registros policiales
- Legislación, jurisprudencia, decretos
- Informes de gestión
- Monitoreo de medios (amarillistas)
- Grabaciones oficiales
- Derechos de petición

Primarias

- Entrevistas víctimas, familiares y testigos, funcionarios/as, periodistas
- Uso de grabadora
- Tomar notas (incluso lenguaje no verbal)
- Técnicas de entrevista
- Grupos focales
- Fotografías / videos
- Visitas de campo
- Mapas (Santa María fundación)
- Dibujos del equipo y de personas

Los formatos

- Creados por el equipo
- Usar existentes

Datos básicos a consignar

- Víctimas

- Hechos
- Presunto/s responsables

Sistemas de información: conjuntos de casos / bases de datos propias

Trabajo en grupos:

Investigación de abuso policial

Denuncia de abuso policial contra personas trans trabajadoras sexuales

Hechos: impunidad en administración de justicia

Violencia física y verbal

Detenciones arbitrarias

Violación al derecho al libre tránsito y a la libertad personal

Evaluaciones de la medicina forense

Acciones: denuncia a organismos nacionales e internacionales y divulgación en medios de comunicación

No hay información suficiente, no se han facilitado las pruebas, al parecer, se han ocultado las pruebas. Se deben buscar más informaciones, entrevistas, testimonios, trabajos de campo, investigación audiovisual.

Argumento: derecho a la vida, a la libertad, respeto a las diferencias.

Caso Carla:

Objetivo visualización y reconocimiento por parte de Estado de los crímenes de odio por orientación sexual e identidad de género.

Caso: homicidio de trans femenina asesinada a puñaladas.

Hechos: el día 26 de Noviembre alas 4 de la madrugada en la Avenida Paulista, se encontraba Matilde quien fue agredida y luego asesinada por un desconocido.

Acción: denuncia al Estado nicaragüense ante la Corte Interamericana de DDDHH

Otro caso:

Descripción: la comunidad LGTBI no está incluida en los planes de desarrollo de los municipios.

Hechos: las administraciones locales consideran que el trabajo con LGTBI corresponde a organizaciones de la sociedad civil. El acceso de la población LGTBI a la salud y educación es muy difícil. Se justifica el descuido por la ausencia de quejas, no proactividad e invisibilidad.

Se ven los estereotipos: concurso de belleza. Se justifican gastos en grupos “generales” en los que se asume que estaba incluidos LGTBI, Hay una falta de interés LGBTI.

Tipologías: El estado no adopta medidas jurídico positivas con participación eficaz. Debe garantizar el acceso a la educación. NO hay medidas para eliminar prejuicios y no se pone a disposición un servicio de salud adecuado, para hombres que tienen sexo con hombres,, para personas con VIH, para trabajador*s sexuales.

Prueba: Respuestas a derechos de petición.

Trabajo de campo, sitios de referencias.

Responsables: autoridades locales, alcaldes, secretaría de educación, de salud, planes nacionales.

Dificultades: No conocer el concepto de derecho a petición.

No haber organizado al información antes de empezar la lectura por fecha.

Otro caso:

Demostrar que la transformación de las trans es una cuestión cultural y de salud (entendida como bienestar físico, mental y social). Derecho a la salud, derechos económicos. Caso de reconstrucción de senos. Sistema de salud. Registros testimoniales. NO s una cuestión estética porque a nadie se la va la vida en eso.

Materiales: diarios, registros médicos relacionados a procedimientos de riesgo. Investigación sobre las técnicas de transformaciones corporales usadas por las travestis de acuerdo con las posibilidades económicas.

Marcha cristiana en Bogotá:

Con el objetivo de evidenciar el aumento de prejuicios que impiden el ejercicio de derechos y políticas públicas para la población LGTBI a causa de las demostraciones públicas y homofobia.



Descripción del caso: incidencia de los grupos cristianos en decisiones de política pública.

Lo hechos: debate en el senado, derechos de las parejas del mismo sexo, debate en el consejo de Bogotá, política pública

LGTBI. Marcha en contra de las políticas LGTBI. Opiniones y acciones parcializadas de políticos cristianos en contra de la ciudadanía de la población LGTBI.

Acción: solicitar la creación de un comité fiscalizador de derecho de expresión que se base en el artículo 13 de la convención americana de DDHH

Las evaluaciones de l*s participantes consideran que el aporte de este

módulo ha sido el conocimiento de cómo lograr documentar los casos para constituirse en herramientas de defensa, la claridad sobre procesos de documentación e importancia de ellos para la memoria y la restitución de DDHH. Saber detectar lo básico para iniciar un proceso de documentación. Con una exposición muy didáctica y participativa, se entendió el rigor necesario en la forma de presentar los casos. Al tener en cuenta como establecer hechos, sistematizar la información, etc. en una palabra, documentar

correctamente la información para mejorar una postura frente a la confrontación fundamentalista.

La documentación correcta da credibilidad y por lo tanto fuerza al movimiento, es algo a lo que normalmente no se le da tanta importancia y permite llevar casos a nivel nacional e internacional

Resistiendo y desafiando a los fundamentalismo religiosos

JUAN MARCO VAGGIONE

Juan Marco Vaggione eligió ponerle mismo título que la iniciativa de Awid para dar a conocer la investigación de esta organización. Juan Marco Vaggione empezó diciendo que lo sexual y lo religioso que deberían de ser privados son lo más presente en las políticas públicas.

Las religiones no retroceden, son cada vez mas públicas, más políticas y ejercidas desde distintos espacios.

Discursos autoritarios y exclusivos y también tienen discursos inclusivos.

Si la modernidad pensó que la sexualidad era lo íntimo, en realidad se trata de un eje político, no sólo porque lo personal es político, sino que tiene alianzas y estrategias distintas.

Los ejemplos nos dicen que los Derechos Sexuales y los Derechos Reproductivos han incluido una nueva dimensión de lo político Y ahora hay nuevos acuerdos políticos por eso.

Y estas dos dimensiones se cruzan

Lo que cruza religión y sexualidad nos da la dimensión más política de eso.

Dos maneras de pensar este cruzamiento entre religión y sexualidad.

La religión: una de las barreras fundamentales de la sexualidad. El opositor, el antagonista.

Las religiones miden la intensidad del sentimiento religioso,

La jerarquía de la iglesia católica se ha convertido en el obstáculo mayor.

La forma hegemónica del ejercicio del poder se fracturó: ese control de familia nacional y católica, etc. La hegemonía como estructuradora de la cultura y de negación de la sexualidad se fracturó aunque no se rompió.

Hoy se legitiman distintas alternativas a favor de los Derechos Sexuales.

La iglesia, al perder una forma de control del poder sobre la sexualidad, ya empieza a actuar de otra manera. Por ejemplo, en España la iglesia salió a la calle a protestar. La calle era un lugar de la izquierda, no de la iglesia (además de la procesión). Pero sí la gente salió a la calle en contra del matrimonio entre personas del mismo sexo.

También en ámbitos internacionales, en la ONU, cuando vieron la estrategia del feminismo ahí se echaron a la arena

Las nuevas estrategias de los fundamentalismos son muchas.

Quieren frenar y hacer retroceder, por ejemplo en USA, en Nicaragua. En temas como el aborto, hacen debatir si la anticoncepción de emergencia es negativa, esa es su trampa, hacernos discutir eso.

La religión también puede ser una fuente de liberación, también cambia y responde a patrones de poder de los distintos momentos históricos, En este momento la religión es dinámica en relación a la sexualidad.

Si bien es la barrera, también la religión esta siendo transformada para la diversidad.

La gente va creyendo de manera diferente.

La gente sigue creyendo

La idea de que en la modernidad la gente dejaría de creer, pero la gente no ha dejado de creer. Todo el mundo imaginaba la religión en retirada.



La gente cree de forma más flexible y negociada.

La gente no cree de acuerdo a lo que el dogma le hace creer sino que negocia su sistema de creencias de manera articulada.

Hay muchas encuestas que muestran que la gente puede seguir identificándose como católico y estar a favor de los Derechos Sexuales, con el aborto, etc.

Lo interesante no es la doble moral. El cambio importante es que la gente articula su sistema de creencias con una concepción de la sexualidad que no tiene nada que ver con lo que dice la iglesia. No ve que sea una contradicción ser lesbiana y católica por ejemplo. Ese es un cambio paulatino y silencioso entre religión y sexualidad.

No se trata acá de doble moral, sino de articulación de una identificación religiosa con una forma de sexualidad que nada tiene que ver con las jerarquías eclesiales.

El desafío es entender que mucha gente sigue creyendo.

Esto cambios son individuales y colectivos. Hay iglesias que cambian su perspectiva frente a la diversidad sexual.

El feminismo y los grupos LGTBI también impactan en el sistema religioso, no son sólo los sistemas de creencia los que influyen sino recíprocamente. Va de los dos lados. El ejemplo de la iglesia anglicana que acepta obispos gays, trans y lesbianas nos acerca a esta idea

Se van generando cambios a nivel de la sexualidad: las teologías se reinterpretan y tienen un impacto político que sigue por explorarse.

La teología no es sólo discurso religioso sino también político. Hay niveles de pluralización dentro del sistema de creencias, abriendo brechas.

Cuando se piensa religión y sexualidad siempre hay que tener en cuenta esas dos miradas.

Estrategias para politizar el pluralismo. La visibilización de católicos que disienten es importante para mostrar que no son monolíticos.



Pluralismo al interior de las diferentes manifestaciones religiosas. No existe un vértice único

¿Cómo logramos sociedades más justas?. Juan Marco Vaggione presentó la investigación de Awid sobre fundamentalismos religiosos (www.awid.org)

¿Qué otros nombres podemos darle a los FUNDAMENTALISMOS religiosos?

NEO-INTEGRISMOS
ORTODOXIAS PÉLVICAS.

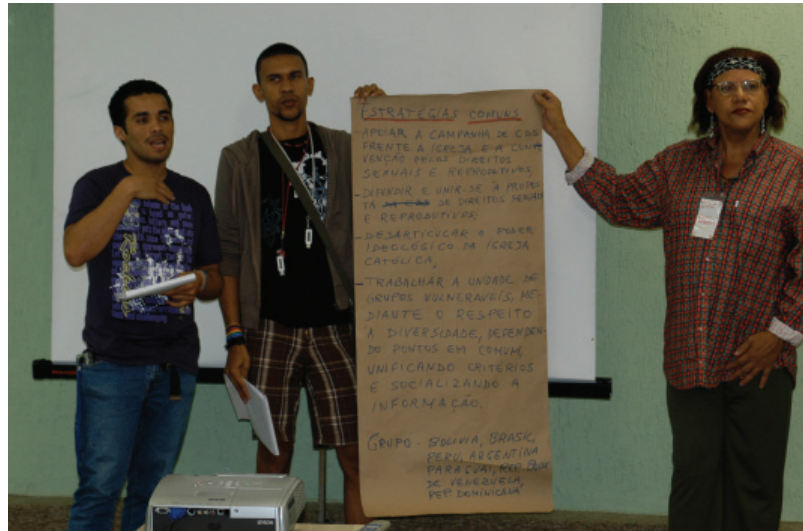
Según l*s participantes, la discusión resultó fundamental para encontrar el camino más claro hacia la articulación con otros movimientos. El hecho de enlazar los fundamentalismos con pobreza es cuestión clave. Ayudo a entender que en las iglesias, siendo estas instrumentos del capitalismo manipuladoras y controladoras de las vidas de las personas, no se pueden minimizar, ni dejar de estudiar los mecanismos que cada cual utiliza para mantener a la gente a pesar de la modernidad cerca de ellos,. También fue incluida la posibilidad de articular algunas acciones y estrategias con sectores de esta que no sean fundamentalistas.

Aporto sobre todo la conciencia de que los fundamentalismos están haciendo nuevas propuestas que atraen cada vez más gente. Que sus estrategias sí están funcionando y por eso son tan peligrosos para los LGBTI, ellos han actuado unidos en el discurso, sin embargo LGBTI dispersos ocupan espacios de izquierda.

ROSA POSA GUINEA

Este es el resultado del trabajo de grupos:

- apoyar las estrategias de Católicas por el Derecho de Decidir
- apoyar la Campaña por una convención interamericana de los Derechos Sexuales y los Derechos Reproductivos
- Difundir y unirse a la propuesta de Derechos Sexuales y Derechos Reproductivos
- Desarticular el poder ideológico de la Iglesia Católica
- Trabajar la unidad de los grupos vulnerables mediante el respeto a la diversidad, defendiendo puntos en



- Celebración del 13 de Octubre, día de las rebeldías lésbicas

Articulaciones en red (web,
radio virtual)

- Hora cero (manos

pintadas)

- Jornada para no olvidar los crímenes y violencias en nombre de la fe religiosa
- Apostasía latinoamericana y caribeña
- “Abrigo del poder colectivo y diverso” buscar una palabra que represente algo significativo.

Acciones locales

- Ecuador: Un encuentro con debates frente a fundamentalismos religiosos con el objetivo de politizar la violencia que impulsan los grupos fundamentalistas

y debatir en forma directa los fundamentalismos y otra mirada de las comunidades afectadas. Contamos con el apoyo de universidades donde se puede llevar a cabo esta acción y organizaciones e instituciones no LGTBI, también con catedráticas feministas. Las posibles reacciones adversas pueden ser una posición contraria por parte de los fundamentaistas y no las esperada. Lo enfrentaremos politizando la violencia que iglesia comete contra nuestros colectivos. Las consecuencias imprevistas no deseadas, no contar con suficiente apoyo en el momento de la reacción contraria.

- Ecuador: Crear una ley de códigos de familias con el objetivo de que el estado reconozca los diversos tipos de familias (no sólo el nuclear heterosexual). Contamos con el apoyo de grupos de abogad*s para la creación de esta ley, organizaciones que avalarían la ley y ministerios para difundir y promover el posicionamiento a nivel nacional, de corte constitucional para que la ley sea promulgada. Las posibles reacciones adversas es que la ley no entre a debate. LO enfrentaremos haciendo debates, politizando al ley, haciendo incidencia en la corte y usando jurisprudencia.

Las consecuencias imprevistas no deseadas sería no contar con el presupuesto suficiente y no tener la acogida necesaria en los medios de comunicación

Si bien somos conscientes de que impulsar estrategias factibles desde un instituto, es decir un momento privilegiado de encuentro y aprendizaje, puede resultar ingenuo, ya que los compromisos, una vez se aterriza en la “vida real” pueden cambiar. Igual la experiencia de institutos anteriores nos demuestra que es necesario evaluar un poco más a largo plazo. No obstante, varias ideas concretas surgieron de este taller, como por ejemplo llevar adelante una apostasía generalizada, integrar la Campaña por una convención interamericana de los Derechos Sexuales y los Derechos Reproductivos (quienes no trabajaban en ella), realizar acciones locales y simultáneas, y también hacer una colcha temática que fuera recorriendo los diferentes países de América Latina. También se constató la necesidad de difundir en la población los Derechos sexuales y los derechos reproductivos. El taller pretendió, a la luz de los conocimientos adquiridos poder esbozar estrategias que veremos desarrollarse en cada organización.

Conclusiones

Se iniciaron nuevos vínculos entre organizaciones, un ejemplo es el vínculo entre varias organizaciones de Nicaragua: “Puntualmente la información que recibí en el instituto ha posibilitado el intercambio con el grupo Safo y la DHSDH, salió un primer foro lesbico (Mitos, realidades y religión), muchos de los documentos que se dieron en el Instituto los hemos reproducido y han resultado de bastante ayuda ya que consideramos que el tema de los Fundamentalismos religiosos es complejo, complicado y Nicaragua tiene sus particularidades, con el movimiento de mujeres quedó sentada una permanente apertura a la discusión, en cuanto al tema de los fundamentalismos religiosos.” Karla Bermúdez- Nicaragua. Agosto de 2009

Hay otros vínculos entre las personas participantes que tiene que ver con la elaboración de estrategias conjuntas: “Con Tatiana, Ana Lucia, Isis, estamos intentando elaborar una estrategia de intercambios y estamos viendo como contruimos una Caravana contra los fundamentalismos religiosos LGTBI que implicaría un recorrido por nuestros países con un sinnúmero de actividades. no está listo aun” Karla Bermúdez, Nicaragua

“ A través de nuestro blog y via e-mail mantenemos comunicación constante con las diferentes organizaciones que estuvieron en el instituto para ayudarnos mutuamente en las acciones a realizar y compartir un poco el avance de cada uno de nuestros colectivos.” Cristian King Rca Dominicana

Uno de los logros el conocer mejor sus derechos ...

Sobre todo el conocimiento sobre fundamentalismos, sus raíces y alcances. También en el análisis de contextos, sobre los vínculos entre religión y sexualidad, etc. Cuanto más se conoce hay mayor confianza, mayor legitimidad (auto percepción de legitimidad) y se abandonan las ideas culposas del cristianismo, para destapar los intereses políticos y económicos detrás de eso.

Esto se ve en los testimonios de participantes.

“La verdad es que el instituto si me sirvió muchísimo, he incorporado bastante de lo que aprendí, no solo en mi discurso, si no también en las acciones que realizo, por ejemplo en los talleres de capacitación que dictaba a promotores/as juveniles en salud sexual y reproductiva en el marco del Proyecto Ser Jóvenes, así como en algunas ponencias...” Eduardo Juarez, Perú

¿Se aumentó el conocimiento que la población tiene acerca de los derechos LGTBI?

Puede verse con las acciones que realizan l*s participantes desde sus organizaciones o de forma independiente. Veamos el análisis de un participante en Agosto de 2009: “Pues en el ultimo año después del congreso en Brasil me sirvió mucho para aprender diferentes estrategias, tanto frente a fundamentalismos como en política por extraño que parezca ya que el escuchar vivencias de los demás te sirve para aprender nuevas cosas y usarlas también en tu país.

A mi retorno a Bolivia junto con otros activistas pusimos en marcha un plan con familiares muy católicos que nos apoyan

y que no están de acuerdo con el manifiesto del Benedicto XVI y pues fue algo muy interesante, hicimos varios talleres y fue interesante por que los mismos familiares sacaban pasajes bíblicos manifiestos papales y cosas parecidas para apoyarnos” Clayvert Alcon, Bolivia.

Hasta ahora l*s participantes han realizado numerosas acciones. Son muchas y muy diversas las actividades que realizaron, desde un video contra los fundamentalismos (Michel - Chile y Ana Lucía- Colombia), hasta campañas publicitarias (Horacio- Uruguay), acciones de apoyo a leyes (Pablino - Paraguay), obras de teatro contra la discriminación (Ana Francis- México), etc. Desde IGLHRC es difícil medir el impacto social de estas acciones, pero podemos deducirlo.

Los cambios que haya en las políticas públicas de los diferentes países, se deben a una suma de factores que influyen: incidencia de las organizaciones locales, oportunidad política, instancias más progresistas y vinculadas con DDHH, etc. Cuando desde LAC IGLHRC pretendemos fortalecer el movimiento a través de la capacitación también buscamos que en una instancia posterior haya logros visibles. Cuando estos logros existen sabemos que hay una contribución de nuestras acciones, que se fusiona con la inmensa mayoría de hechos, ideas y circunstancias influyentes en los cambios. El hecho de que personas participantes de nuestros institutos (1,2, y 3) estén en una posición visible en la incidencia por los derechos LGTBI en la OEA, se debe al trabajo

de las organizaciones locales, también a la valía personal de l*s activistas, a la coyuntura propia del este espacio internacional, muchos más factores entre los que está nuestro humilde aporte al fortalecimiento del activismo.

Agradecimientos:

A Luiz Carlos Gomez por su paciencia y eficacia, por él toda la logística salió bien.

A Lorena Espinoza, por sus fotos, por la memoria visual, su creatividad y, sobre todo, por su disponibilidad, buena onda y participación.

A Irene Reis Dos Santos y Osmar Teixeira Gaspar que tradujeron de portugués al castellano y del castellano al portugués sin parar, participando igualmente del instituto.

A la Campaña por una convención interamericana de los Derechos Sexuales y los Derechos Reproductivos que apoyó esta propuesta.

Este material fue elaborado por
Rosa María Posa Guinea, Responsable del Instituto IGLHRC.
Fotos: Lorena Espinoza (Ecuador/Rca Dominicana)



Comisión Internacional de
Derechos Humanos para Gays y Lesbianas

Programa para América Latina y Caribe. Avda Callao 339, piso
5to, Buenos Aires. Argentina. Telefax (54 11) 49613531
Sede central: 80 Maiden Lane, Suite 1505, New York, NY10038,
USA. Tel +1 212268 8040, Fax +1 212 430 6060

Diseño: SGuerra Design - São Paulo - Brasil - www.sguerra.com.br
Financiaron la realización del instituto y la publicación de esta
memoria:

